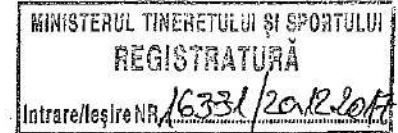




Nr. 105909/19.12.2017

Către: Domnul Marius-Alexandru DUNCA  
Ministrul tineretului și sportului



Ref: proiectul Legii tineretului

Stimate Doamnă Ministru,

Urmare adresei dvs. nr. 559/2017 - Cabinet Secretar General, vă restituim alăturat originalul proiectului mai sus menționat, **avizat favorabil cu următoarele observații:**

1. Secțiunea a 2-a a Cap. III din proiect (art. 14) este dedicată fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, precum și Fundației Naționale pentru Tineret.

Semnalăm faptul că regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București este configurat în detaliu prin dispozițiile Legii nr. 146/2002, nefiind necesară reproducerea sintetică a unor prevederi referitoare la statut, adunarea generală, modul de organizare și funcționare.

De altfel, în privința adunării generale a fundațiilor, semnalăm că în forma actuală a Legii 146/2002, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 166/2002, adunarea generală nu mai este deloc reglementată, organele de conducere și control ale fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București fiind *de lege lata* consiliul de conducere și comisia de cenzori.

În opinia noastră, este suficientă asimilarea acestor fundații organizațiilor neguvernamentale pentru tineret, soluție normativă instituită prin art. 2 alin. (2) lit. k) și art. 13 alin. (2) din proiect. În consecință, se impune eliminarea art. 14 alin. (1) și (2).

În privința prevederilor referitoare la Fundația Națională pentru Tineret - art. 14 alin. (3) și (4) din proiect, învederăm faptul că în conținutul normativ inițial al Legii nr. 146/2002 existau dispoziții prin care era conturat regimul juridic al acestei persoane juridice de drept privat și de utilitate publică. Însă, prin O.U.G. nr. 166/2002 aceste prevederi au fost abrogate, motivul principal invocat fiind acela că Fundația Națională pentru Tineret nu s-a constituit în condițiile Legii nr. 146/2002, precum și faptul că unele din imobilele ce urmau să constituie patrimoniul acesteia au fost încadrate legal în domeniul public ori sunt deținute cu diferite titluri de instituții sau autorități publice.

## MINISTERUL JUSTIȚIEI

Raportat la aceste elemente, considerăm că reintroducerea în fondul activ al legislației a unor prevederi vizând Fundația Națională pentru Tineret nu îndeplinește criteriile de claritate și previzibilitate astfel cum au fost statuate în jurisprudența Curții Constituționale, putând crea riscul apariției unor vicii de neconstituționalitate în raport cu prevederile cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legii în componenta sa privind claritatea și previzibilitatea legii.

Pentru aceste motive, apreciem că este necesară eliminarea prevederilor art. 14 alin. (3) și (4) din proiect.

2. Prin Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, au fost instituite o serie de facilități în beneficiul tinerilor aparținând grupurilor vulnerabile. Astfel, conform art. 205 alin. (6) din lege, *"Candidații proveniți din medii cu risc socioeconomic ridicat sau marginalizate din punct de vedere social - romi, absolvenți ai liceelor din mediul rural sau din orașe cu mai puțin de 10.000 de locuitori - pot beneficia de un număr de locuri bugetate garantate, în condițiile legii."*

Din această perspectivă, pentru a se asigura o coerență legislativă, recomandăm reanalizarea art. 19 alin. (1) din proiect.

În acest context, apreciem că este necesar să se reexamineze sfera de cuprindere a sintagmei "tânăr aparținând grupurilor vulnerabile" - art. 2 alin. (2) lit. t). Spre exemplu, în ce măsură situațiile de dependență de droguri ori de alcool se justifică a fi incluse în conținutul definiției legale, consecința fiind aceea că respectivii tineri ar urma să beneficieze de facilități suportate din bugetul de stat sau bugetele locale.

3. Potrivit art. 31 alin. (1), *"Ministerul Tineretului și Sportului poate, în condițiile legii, trece în domeniul public local al unităților administrativ teritoriale bunuri din domeniul public al statului (...)".*

Cele două ipoteze de transfer al dreptului de proprietate publică sunt reglementate limitativ de art. 860 alin. (3) C.civ., potrivit căruia *"Bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale potrivit unei legi organice nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale sau invers decât ca urmare a modificării legii organice. În celelalte cazuri, trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale și invers se face în condițiile legii."*

Așadar, transferul unor bunuri din domeniul public al statului în cel al UAT-urilor se face în condițiile stricte reglementate de dreptul comun, (art. 860 alin. (3) C.civ. și art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998), prin lege sau hotărâre a Guvernului, după caz.

Art. 31 alin. (1) din proiect nu este riguros din punct de vedere juridic întrucât, raportat la dispozițiile legale la care am făcut referire, nu îi revine Ministerului Tineretului și Sportului competența de a transfera în domeniul public local bunuri care aparțin domeniului public al statului.

În consecință se impune reformularea sau chiar eliminarea textului.

## MINISTERUL JUSTIȚIEI

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, recomandăm următoarele:

a) Semnalăm că în cazul în care în structura normativă a unui articol există un singur alineat, acesta nu se mai numerează. Din această perspectivă este necesară modificarea art. 3, art. 4, art. 28 etc. ✓

b) La art. 6 alin. (2), pentru rigoare, este necesar a se face referire la "proiectele de acte normative", iar nu la "propuneri"; ✓

c) Cu titlu general, învederăm faptul că potrivit regulilor de tehnică legislativă, în cuprinsul proiectelor de acte normative "nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor"- art. 38 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 24/2000, republicată. Din această perspectivă este necesară reformularea art. 12 alin. (4) din proiect, urmând a se elimina, totodată și adverbul "etc."; ✓

d) Semnalăm că art. 13 alin. (1) și (2) dublează prevederile art. 2 alin. (2) lit. j) și k), în condițiile în care nu este reglementată nicio ipoteză normativă suplimentară. Se creează astfel un paralelism legislativ interzis de dispozițiile Legii nr. 24/2000, republicată; ✓

e) La art. 33 din cadrul "Dispozițiilor tranzitorii și finale" este necesar ca raportarea să fie făcută la "data intrării în vigoare a prezentei legi", iar nu la "momentul adoptării" acesteia; ✓

f) La art. 34 este necesar să se elimine sintagma "în Monitorul Oficial al României, Partea I", intenția de reglementare fiind aceea ca normele de aplicare să fie elaborate în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii; ✓

g) Pentru a se asigura precizia și claritatea normei juridice, semnalăm că în tot cuprinsul proiectului este necesar să se elimine ori, după caz, să se reformuleze, în funcție de intenția de reglementare, formulările generice de tipul "modul de organizare și funcționare (...) se realizează în conformitate cu legislația în vigoare."; spre exemplu art. 13 alin. (3); art. 17 alin. (2).

Cu deosebită considerație,

Prof. univ. dr. Tudorel TOADER

Ministrul Justiției

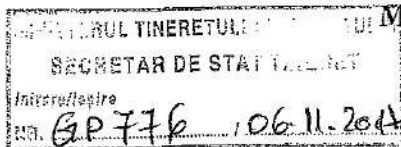
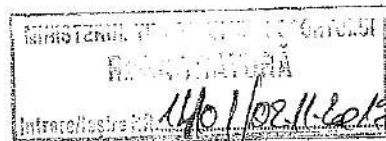


MINISTERUL PENTRU MEDIUL DE AFĂCERI,  
COMERȚ ȘI ANTREPRENORIAL

SECRETAR GENERAL

H6.42.107/5.6./31.10.2017

Catre DPPT  
06.11.2017  
[Signature]



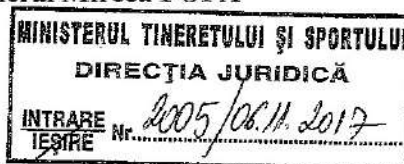
MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI

Domnului secretar general Mircea POPA

Ma SS Podarșcă

[Signature]

03.11.2017



[Handwritten signature]

Stimate Doamnă Secretar General,

Urmare adreselor dumneavoastră nr. 418/12.10.2017 și 452/25.10.2017, înregistrate la Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat sub nr. 232392/18.10.2017 și respectiv nr.232504/26.10.2017, vă restituim alăturat, în original, proiectul privind Legea Tineretului, avizat cu următoarele observații și propuneri:

Având în vedere faptul că la Capitolul VIII sunt prevăzute reglementări privind baza materială de drept public destinată activității de tineret, apreciem că se impune corelarea proiectului de act normativ cu prevederile Legii nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București, înființate și devenite persoane juridice de utilitate publică prin Decretul-lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret.

În acest sens, apreciem că ar fi necesară desființarea fundațiilor pentru tineret sau preluarea sub o nouă formulă a acestora și implicit a patrimoniului, creându-se astfel un cadru larg activităților de tineret.

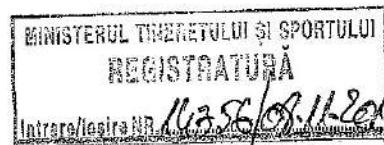
Totodată, apreciem că se impune punerea în concordanță cu Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, în sensul stabilirii de atribuții și responsabilități pentru Prefect și Instituția prefectului și clarificarea rolului acestora, având în vedere că la Capitolul IX sunt specificate atribuții în acest sens.

Cu deosebită stimă,

SECRETAR GENERAL,  
Georgeta GAVRILA  
[Signature]

Stina SS Podoycaid

AS  
Mănuș  
09.11.2017



MINISTERUL CONSULTĂRII PUBLICE  
ȘI DIALOGULUI SOCIAL

Cabinet Ministru  
Nr. 3457/G.P./03.11.2017

Către: Mircea POPA - Secretar General  
Ministerul Tineretului și Sportului

Ref: Avizarea proiectului Legii tineretului

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a analizei Proiectului de lege și a Expunerii de motive aferente acestuia, în forma primită la Comitetul interministerial din data de 04.10.2017, care a avut loc la sediul Ministerului Tineretului și Sportului (MTS), va comunicăm următoarele:

Analizând Proiectul de lege, forma actualizată și Expunerea de motive forma inițială, întrucât nu a fost refăcuta de inițiator, prin prisma prevederilor Hotărârii Guvernului nr.25/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Consultării Publice și Dialogului Social, reiese faptul ca:

➤ Se respectă principiul transparenței în procesul de elaborare a actului normativ având în vedere faptul că:

- Au fost organizate consultări cu organizații care au în domeniul de activitate aspecte legate de dezvoltarea tineretului și a tinerilor încă din anul 2016, cum ar fi: tinerii NEETs, Consiliul Consultativ pe Probleme de Tineret de la nivelul MTS, precum și alte ONG-uri de profil;
- Proiectul de lege s-a aflat în dezbatere publică pe site-ul MTS în perioada 12 martie - 2 mai 2017;
- La data de 4 octombrie 2017 a avut loc o ultimă dezbatere interministerială la sediul MTS pe aceasta temă.

#### OBSERVAȚII DE CONȚINUT LA PROIECTUL DE LEGE:

➤ Afirmația inițiatorului - MTS - privind dorința de uniformizare și integrare a reglementărilor în domeniul tineretului nu este susținută de către textul de lege, întrucât:

- a) menține toate distincțiile legale anterioare proiectului de lege propus în ceea ce privește organizarea și funcționarea organismelor societății civile, de și pentru tineret;
- b) nu unifică nici legislația aplicabilă asociațiilor și fundațiilor de și pentru tineret, așa cum ar fi trebuit în considerarea scopului definit al legii.



**Explicații:**

- Proiectul de lege propus, păstrează două categorii de Fundații de și pentru tineret, care, conform definițiilor legale precizate în text, art. 13, alin. (1) și (2) au același obiect de activitate, același temei legal al organizării și funcționării și aproximativ aceeași definiție legală, fapt care contravine principiilor fundamentale de legiferare, stabilite de către Legea nr. 24/2000 privind tehnica elaborării actelor normative, cu modificările și completările ulterioare și contravine principiului constituțional al egalității de tratament juridic pentru situații similare.
- Argumentul conform căruia, unele sunt constituite din tineri, iar celelalte sunt pentru tineri, nu numai că nu poate constitui un argument juridic, care să genereze o distincție în reglementarea regimului acestora, dar mai mult, încalcă principiile fundamentale de tehnică legislativă stabilite de Legea nr. 24/2000, forma actualizată.
- Legea nr. 146/2002 privind regimul juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, în articolul 1 stabilește faptul că: „prezenta lege are ca obiect stabilirea regimului juridic al fundațiilor județene pentru tineret și a municipiului București și al Fundației Naționale pentru Tineret, precum și regimul juridic al patrimoniului care a aparținut fostei Uniuni a Tineretului Comunist - U. T. C”.
- Conform aceleiași legi, fundațiile județene pentru tineret și a municipiului București sunt persoane juridice de drept privat și de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ, constituite în baza prevederilor Decretului-lege nr. 150/1990 privind înființarea fundațiilor pentru tineret, unice la nivelul fiecărui județ și al municipiului București.
- În conformitate cu art. 3 din Decretul-Lege 150/1990, „scopul fundațiilor pentru tineret este administrarea patrimoniului propriu în folosul tuturor tinerilor și al organizațiilor de tineret, ...”
- O.G. nr. 26/2000 (forma actualizată), prevede în cuprinsul art. 15 faptul că, „Fundația este subiectul de drept înființat de una sau mai multe persoane care, pe baza unui act juridic între vii ori pentru cauză de moarte, constituie un patrimoniu afectat, în mod permanent și irevocabil, realizării unui scop de interes general sau, după caz, comunitar.”
- În acest sens scopul fundației (O.G. nr. 26/2000) este realizarea unui interes general, pe când în cealaltă situație, scopul fundației este realizarea unui interes de grup și/sau administrarea unui patrimoniu.



- Prin urmare, prin însăși actele de constituire, legiuitorul a stabilit faptul că, aceste entități urmăresc scopuri diferite și care nu pot face obiectul unei identități de tratament.

Propunem așadar, eliminarea art. 2 litera k) precum și a art. 13 alin. (2) teza a doua, pentru evitarea suprareglementării fundațiilor județene pentru tineret.

- Registrul fundațiilor județene pentru tineret, pe care inițiatorul trebuia să îl realizeze deja, conform prevederilor Legii nr. 146/2002. Având în vedere actuala organizare a Guvernului României, (OUG nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative), precum și prevederile Obiectivului Specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale din Strategia Națională Anticorupție 2016 – 2020 (SNA), aprobată prin H.G. nr. 583/2016, apreciem că este în ordinea firească a lucrurilor ca Registrul Fundațiilor județene pentru tineret să fie integrat în **evidența unică a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică realizată și administrată de către MCPDS.**

#### Explicații:

- Deși nu a reușit să întocmească Registrul fundațiilor pentru tineret în cei 17 ani de la apariția Legii nr. 146/2002, (în speță Adresa MTS către MCPDS, cu nr. 7152/04.07.2017,) inițiatorul ne propune acum prin acest proiect un alt Registru, privind aceleași entități, fără a aminti și un termen realist în care ar putea să îl întocmească.
- Proiectul propus nu este corelat cu principiile asumate de către Guvernul României prin Strategia Națională Anticorupție, privind evidența unică, facilă și transparentă a acestor organizații, precum și cele asumate prin Programul de Guvernare privind simplificarea procedurilor administrative în materia organizațiilor neguvernamentale și nu complicarea acestora așa cum rezultă din proiectul prezentat.
  - Mai mult se încalcă și prevederile Ordonanței de Urgență nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în speță ale art. 5, din respectivul act normativ.

Aceasta soluție este mult mai apropiată de spiritul OUG nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, mai puțin costisitoare și mult mai eficientă.



MINISTERUL CONSULTĂRII PUBLICE  
ȘI DIALOGULUI SOCIAL

Cabinet Ministru  
Nr. 3457/G.P./03.11.2017

Pe baza celor constatate, în temeiul art. 21 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/ aprobării, propunem:

### AVIZAREA CU OBSERVAȚILE ARĂTATE A PROIECTULUI DE LEGE

Cu deosebită considerație,

Marian Cătălin MARINOV

Secretar General

Ministerul Consultării Publice și Dialogului Social.

