

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

### Secțiunea 1 - Titlul proiectului de act normativ

**Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

### Secțiunea a 2-a - Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

1. Prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care a intrat în vigoare la data de 18 octombrie 2018, au fost aduse modificări și completări substanțiale în ceea ce privește concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii (INM), formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul judecătorilor și procurorilor, precum și examenul de capacitate al acestora.

Potrivit acestor dispoziții, concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se anunță cu cel puțin 6 luni înainte de data stabilită pentru concurs, iar verificarea condiției de bună reputație și a aptitudinii psihologice a candidaților la concursul de admitere la Institut se va face anterior susținerii probelor de concurs.

Prin aceeași lege s-a majorat durata cursurilor de formare profesională la Institutul Național al Magistraturii, la 4 ani, și s-a stabilit o nouă structură a cursurilor de formare profesională constând în urmarea de către auditorii de justiție, după primul an de cursuri, a unor stagii de pregătire practică pentru perioade de câte șase luni la instanțe, parchete, penitenciare și cabinete de avocatură, precum și la alte instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională, stagiile urmând a fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și instituțiile cu relevanță pentru pregătirea profesională.

De asemenea, la finalul fiecărui stagiu, îndrumătorii de practică, stabiliți prin Regulamentul de organizare, desfășurare și evaluare a stagiilor de practică, realizează o evaluare a capacității fiecărui auditor

de a exercita funcția de judecător sau procuror, iar nota finală de absolvire a Institutului Național al Magistraturii este compusă din media de la examenul de absolvire prevăzut de lege, ce va avea o pondere de 60%, și media rezultată din evaluările realizate pe durata studiilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, ce va avea o pondere de 40%.

Potrivit aceleiași reglementări, durata stagiului judecătorilor și procurorilor a fost majorată de la 1 an la 2 ani, fiind, totodată, modificate în mod substanțial prevederile referitoare la materia organizării și desfășurării examenului de capacitate.

***Toate aceste modificări și completări aduse Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, sunt într-o legătură indisolubilă, noile dispoziții urmărind asigurarea unei formări profesionale inițiale a magistraților mai complexă, pe o perioadă de 4 ani, urmată de un stagiu de 2 ani.***

În legătură cu aceste dispoziții, legiuitorul a instituit și unele prevederi tranzitorii, stabilind următoarele: "Dispozițiile prevăzute la art. 16 alin. (3), art. 19, art. 26 și art. 28 din prezenta lege intră în vigoare începând cu anul școlar 2019 - 2020" (text care poate fi interpretat și în sensul că dispozițiile amintite sunt aplicabile cu anul școlar 2019-2020, nefiind admis ca legea să intre în vigoare la o dată incertă, lăsată la aprecierea unei alte autorități decât legiuitorul).

***Din redactarea acestui text, rezultă că nu toate dispozițiile referitoare la aspectele menționate mai sus au fost amânate, ci doar cele care privesc: durata pregătirii inițiale la Institutul Național al Magistraturii și formele concrete de pregătire - fără însă a se amâna și alin. (4) al art. 16 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care face referire la alin. (3) al art. 16 -, desfășurarea examenului de absolvire a INM, probele examenului de capacitate și comisia pentru examenul de capacitate -, fără a se amâna și celelalte articole și alineate din cuprinsul legii, ce fac expres trimitere la dispozițiile amânate și care sunt formal în vigoare.***

În ceea ce privește aplicarea în practică a dispozițiilor legale, astfel cum se reține și în adresa Consiliului Superior al Magistraturii nr. 22.278/2018 - prin această adresă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune amânarea aplicării dispozițiilor legale antereferte, urmând ca ele să fie aplicabile doar auditorilor de justiție ce vor susține concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii începând cu anul 2020 - s-au identificat unele dificultăți de aplicare și chiar imposibilitatea respectării în anul 2019 a procedurilor și termenelor instituite la nivelul legii.

Astfel, în situația aplicării noilor dispoziții legale, durata previzibilă a concursului de admitere la INM pentru anul 2019 este de 8-9 luni. În consecință, concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii ar trebui anunțat cel târziu în luna februarie a anului în curs, neputând fi asigurat timpul necesar pentru adaptarea legislației secundare în

condiții de transparență decizională și pentru organizare logistică a concursului în noua formă.

Pentru aplicarea noilor dispoziții privind structura examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor este necesară asigurarea unui interval de timp rezonabil pentru pregătirea sistemului judiciar și a Institutului Național al Magistraturii.

Trebuie, de asemenea, avut în vedere faptul că verificarea condiției de bună reputație și a aptitudinii psihologice sunt prevăzute a se face anterior susținerii probelor de concurs, fiind necesară asigurarea persoanelor care vor face aceste verificări pentru un număr foarte mare de candidați (câteva mii).

Sub aspectul tehnicii legislative, se impune corelarea tuturor dispozițiilor în materie și asigurarea caracterului unitar al normelor respective, ținând seama și de prevederea cuprinsă în articolul 64 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *“(3) Abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv. Nu este admis ca prin abrogarea unui act de abrogare anterior să se repună în vigoare actul normativ inițial. Fac excepție prevederile din ordonanțele Guvernului care au prevăzut norme de abrogare și au fost respinse prin lege de către Parlament”*.

Astfel, în considerarea acestui text, *nu se pot admite soluții de legiferare care să vizeze reintrarea în vigoare a unor norme abrogate expres prin Legea nr. 242/2018, dar nici soluții care să aibă ca scop amânarea aplicării altor norme juridice în aceeași materie, deja intrate în vigoare, luând în considerare și legătura indisolubilă existentă între toate aceste norme juridice*. În plus, în cazul normelor juridice deja intrate în vigoare, nu se mai poate pune problema suspendării aplicării acestora, într-o atare situație aflându-ne în prezența unui vid legislativ temporar într-o materie de o deosebită importanță pentru statutul și cariera magistraților.

2. Potrivit art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, *“Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar, notar de stat sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile”*.

De asemenea, conform art. 86 alin. (2) din aceeași lege, *“Constituie vechime, în sensul prezentei legi, perioada în care o persoană a exercitat funcția de notar de stat, această vechime aplicându-se*

persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) - (5), precum și foștilor notari de stat, chiar dacă la data pensionării au altă ocupație”.

În considerentele Deciziei nr. 45/2018 (paragrafele 201-205), Curtea Constituțională a reținut că „obiectul de reglementare al legii analizate este statutul judecătorilor și procurorilor, nefiind admis ca prin legea privind statutul unei categorii socioprofesionale să se reglementeze drepturi și obligații ale notarilor de stat” și că, deși „este dreptul exclusiv al legiuitorului de a reglementa pensii de serviciu, în funcție de politica sa, acesta nu poate realiza o paralelă și o confuziune între funcția de notar de stat și cea de judecător sau procuror”.

3. În materia concursului de promovare, norma cuprinsă la art. 46 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 303/2004 stabilește că anularea sau modificarea în orice mod a baremului de răspuns stabilit pentru oricare din subiectele de concurs, după ce acest barem a fost adus la cunoștința candidaților, atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia. O soluție legislativă similară se regăsește și la art. 48 alin. (4) teza finală din lege; prin urmare, conform acestor dispoziții, anularea sau modificarea baremului chiar și pentru un singur subiect de concurs va atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia, soluție care va ridica în practică serioase probleme, față de multitudinea subiectelor de concurs, în raport de care probabilitatea admiterii cel puțin a unei contestații la barem este destul de mare.

4. Conform prevederilor art. 57 alin. (7) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1) - (6) fiind aplicabile în mod corespunzător. Delegarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori.

Potrivit dispozițiilor art. 54 alin. (1) din aceeași lege, “Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.”

5. Modificările și completările aduse prin Legea nr. 242/2018 materiei promovării judecătorilor și procurorilor au consacrat promovarea în două etape, mai întâi promovarea pe loc, iar apoi promovarea efectivă la instanțe sau parchete superioare, accesibilă doar judecătorilor și procurorilor care au promovat anterior pe loc și au dobândit astfel gradul profesional imediat superior.

Cu toate acestea, modalitatea actuală de redactare a acestor texte normative generează dificultăți de interpretare și aplicare și, astfel, o

	situație de incertitudine juridică, astfel că se impune modificarea acestora, în vederea corelării și simplificării lor, plecând de la intenția de reglementare cuprinsă în Legea nr. 242/2018.
1 <sup>1</sup> . În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitară sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauză, însoțite de elementele de identificare ale acestora	Nu este cazul
2. Schimbări preconizate	<p><b>Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect:</b></p> <p>1. Adoptarea unor prevederi temporare referitoare la admiterea, în anul 2019, la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru auditorii de justiție admiși la Institut în anul 2019, precum și stagiul și examenul de capacitate ale acestora, care să reglementeze expres toate aspectele amintite mai sus, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- în considerarea celor expuse la pct. 1 se preiau soluții legislative existente în Legea nr. 303/2004 în forma sa anterioară intervenției operată prin Legea nr. 242/2018 și se asigură astfel caracterul unitar al întregii reglementări;</li> <li>- stabilirea la 1 an a duratei stagiului judecătorilor și procurorilor admiși până în anul 2019 inclusiv, la Institutul Național al Magistraturii;</li> <li>- completarea dispozițiilor ordonanței de urgență în această materie cu cele ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care acestea nu sunt contrare prevederilor ordonanței de urgență, pentru a nu crea un vid legislativ în această materie.</li> </ul> <p>Neadoptarea acestor măsuri legislative ar duce la o imposibilitate obiectivă a Consiliului Superior al Magistraturii de a organiza în anul 2019 concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, deși legea prevede expres obligativitatea organizării anuale a acestuia, ceea ce ar crea un precedent de nedorit, cu consecințe negative asupra asigurării resurselor umane ale instanțelor și parchetelor și ar împiedica Institutul Național al Magistraturii să-și realizeze principalul rol - recrutarea magistraților în condiții de obiectivitate și competență profesională și asigurarea formării inițiale a acestora.</p> <p>În final, lipsa unei întregi promoții de auditori ar avea consecințe negative asupra actului de justiție, lipsind instanțele și parchetele de resursa umană necesară, în condițiile existenței unui volum mare de activitate al instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea.</p> <p>2. Proiectul propune abrogarea art. 86 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și modificarea în mod corespunzător a art. 82 alin. (5) din aceeași lege, în sensul eliminării referirilor la notarii de stat, pentru înlăturarea oricărei confuzii în sensul celor reținute de Curtea Constituțională în decizia mai sus-amintită.</p> <p>De altfel, consecințele negative în procesul de punere în practică a legii sunt determinate și de neclarități în ceea ce privește modul de stabilire și de calcul a pensiei de serviciu în aceste situații.</p> <p>Modificarea legislativă propusă are scopul de a înlătura starea de incertitudine juridică a cărei prelungire poate da naștere unor contestații și litigii în domeniu.</p>

3. Potrivit proiectului, procurorii nu pot fi delegați în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de Președintele României.

Norma are ca fundamentare necesitatea consolidării instituționale a acestor structuri de parchet, dându-se eficiență dispozițiilor legale care reglementează mecanismul de numire în aceste funcții de conducere, cu evitarea situațiilor de provizorat, lipsa unor conduceri stabile a acestor instituții judiciare generând probleme în ceea ce privește asigurarea unui management de calitate.

Printr-o dispoziție tranzitorie, proiectul prevede faptul că delegările în funcțiile de conducere din parchete, prevăzute la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezentul proiect, încetează în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

4. În materia promovării judecătorilor și procurorilor la instanța supremă se aduc următoarele modificări:

- se reglementează punctajul acordat pentru *cele două probe ale concursului*, întrucât, potrivit reglementării actuale, concursul de promovare constă în *două probe*, respectiv o probă având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora și un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar nu în trei probe, cum se prevedea anterior adoptării Legii nr. 242/2018; așadar, se impune stabilirea punctajelor alocate fiecăreia dintre cele două probe de concurs, printr-o modificare corespunzătoare a normei;

- de asemenea, proiectul stabilește numărul membrilor comisiilor de concurs constituite pentru proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, soluție legislativă care nu regăsește în reglementarea actuală;

- se modifică prevederile art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, în sensul că în calculul vechimii necesare pentru promovarea la instanța supremă se are în vedere vechimea în funcțiile prevăzute la art. 44 alin. (1) din lege.

Astfel, prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 nu au fost prevăzute dispoziții tranzitorii care să reglementeze situația judecătorilor care, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 242/2018, ocupaseră și funcția de procuror, vechime care era luată în considerare în calculul vechimii necesare pentru promovare la instanța supremă. Lipsa unor astfel de dispoziții poate comporta discuții din perspectiva principiilor de aplicare în timp a legii, relevante în acest sens fiind și cele reținute sub acest aspect de Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 436/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Pe de altă parte, luarea în considerare doar a vechimii în funcția de judecător, la calculul vechimii de 18 ani, necesară pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, este de natură a afecta și previzibilitatea evoluției profesionale pentru acei judecători care, deși au îndelungată carieră de judecător, au ocupat pentru o perioadă și funcția de procuror.

5. Prin Legea nr. 234/2018 a fost modificat art. 44 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, alineatul (3) al acestui articol prevăzând faptul că "acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați - asistenți se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar", fiind așadar eliminată soluția legislativă anterioară care prevedea calitatea de titulari ai acțiunii disciplinare a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Această soluție legislativă nu a fost însoțită de modificarea corespunzătoare a altor prevederi din materia răspunderii disciplinare, prevederi care fac în continuare referire la exercitarea de către aceste persoane a unor prerogative decurgând din calitatea de titular ai acțiunii disciplinare, prezentul proiect asigurând reglementarea unitară a acestei materii, pentru eliminarea oricăror incertitudini de ordin juridic.

6. Proiectul stabilește abrogarea dispozițiilor cuprinse la art. 46 alin. (3) teza a doua și art. 48 alin. (4) teza finală din Legea nr. 303/2004, care stabilesc faptul că anularea sau modificarea în orice mod a baremului de răspuns stabilit pentru oricare din subiectele de concurs, după ce acest barem a fost adus la cunoștința candidaților, atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia.

Modificarea are în vedere faptul că, astfel de erori - ce se îndreaptă prin așa-numita contestație la barem - se pot întâlni în orice procedură de concurs sau examen, astfel că soluția actuală, excesivă, este de natură să afecteze echitatea procedurii de concurs, în sensul în care persoanele admise la concurs și care nu contestă baremul vor fi obligate să susțină din nou concursul respectiv, deși nu li se poate imputa o culpă.

7. Proiectul propune, în scop de corelare a reglementării, abrogarea unor dispoziții cuprinse în cele trei legi: art. 40 alin. (1) lit. m) și o) din Legea nr. 317/2004, al căror conținut se regăsește și în cuprinsul art. 41 alin. (1) lit. b) și f) din aceeași lege; art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004, ținând seama de faptul că art. 52<sup>1</sup> alin. (3) din Legea nr. 303/2004 reglementează aceeași ipoteză, stabilind, cu privire la numirea comisiilor de concurs, că acestea „sunt numite prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.”

8. În materia promovării judecătorilor și procurorilor, proiectul elimină o serie de elemente de incertitudine normativă, stabilind modificarea art. 44 alin. (1) și a art. 45 din Legea nr. 303/2004, urmând ca aceste texte să aibă în vedere concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior.

Astfel, deși din prevederile actuale ale legii, rezultă în mod evident faptul că prevederile art. 44 alin. (1) și art. 46 au în vedere concursul de promovare pe loc - în opoziție cu textele normative care reglementează promovarea efectivă la instanțe sau parchete

superioare -, acest fapt nu era precizat expres în cuprinsul reglementărilor, fapt de natură a genera dificultăți în interpretare. De asemenea, se impune reglementarea de o manieră flexibilă a materiilor la care se susține proba scrisă în cadrul concursului de promovare pe loc, proiectul stabilind faptul că procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, precum și materiile la care se susține proba scrisă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, ordonat de lege.

9. Totodată, dând expresie prevederilor constituționale cuprinse la art. 134 alin. (4), proiectul reglementează, distinct, atribuția Secției pentru judecatori de a urmări respectarea prevederilor legale și reglementare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și de a lua măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora.

Corelativ, se instituie în mod expres interdicția ca prin hotărâri sau Regulamente adoptate de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, dar și de către Consiliul Superior al Magistraturii, să se adauge la lege, pe motiv că aceasta ar fi neclară sau incompletă.

10. Se introduc în Legea nr. 304/2004 și texte menite a reglementa aspecte care țin de activitatea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, pornind de la unele neclarități sau dificultăți legate de funcționarea până în prezent a acestei structuri de parchet.

3. Alte informații

Nu au fost identificate

**Secțiunea a 3-a - Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ**

1. Impactul macroeconomic

Nu este cazul

1<sup>1</sup>. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat

Nu este cazul

2. Impactul asupra mediului afaceri

Nu este cazul

3. Impactul social

Nu este cazul

4. Impactul asupra mediului

Nu este cazul

5. Alte informații

Nu au fost identificate

**Secțiunea a 4-a - Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani).**

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2019	2020	2021	2022	
1	2019	2020	2021	2022	2023	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						




2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:							
a) buget de stat, din acesta:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
b) bugete locale							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:							
(i) cheltuieli de personal							
(ii) bunuri și servicii							
3. Impact financiar, plus/minus, din care:							
a) buget de stat							
(i) cheltuieli de personal							
b) bugetele locale							
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare							
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare							
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare							
7. Alte informații	Nu au fost identificate						
<b>Secțiunea a 5 -a - Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>							
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în implementării noilor dispoziții.	Nu este cazul						
1'. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul						
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Nu au fost identificate documente în legislația comunitară în domeniu						
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Nu este cazul						
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Nu este cazul						
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul						
<b>Secțiunea a 6-a - Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>							
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de	Nu este cazul						

cercetare și alte organisme implicate	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Nu este cazul
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul urmează a fi avizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Legislativ
<b>Secțiunea a 7-a - Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	
3. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a - Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea	Nu este cazul

unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu au fost identificate

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul proiect de ordonanță de urgență, pe care, dacă sunteți de acord, vă rugăm să-l adoptați.

Ministrul Justiției  
Tudorel TOADER



**Ordonanță de urgență privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii**

Având în vedere că prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor au fost aduse modificări și completări substanțiale în ceea ce privește concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul judecătorilor și procurorilor și examenul de capacitate al acestora,

luând în considerare faptul că, potrivit noilor dispoziții, concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se anunță cu cel puțin 6 luni înainte de data stabilită pentru concurs, totodată, potrivit noilor dispoziții legale, menționate anterior, verificarea condiției de bună reputație și a aptitudinii psihologice a candidaților la concursul de admitere la Institut se va face anterior susținerii probelor de concurs, fiind necesară asigurarea persoanelor care vor face aceste verificări pentru un număr de câteva mii de candidați,

întrucât, în situația aplicării noilor dispoziții privind structura examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii organizat în anul 2019, durata previzibilă a concursului de admitere va fi de 8-9 luni, astfel încât, în situația aplicării acestora, concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii ar trebui anunțat cel târziu în luna februarie a anului în curs, neputând fi asigurat timpul necesar pentru adaptarea legislației secundare în condiții de transparență decizională și pentru organizare logistică a concursului în noua formă reglementată prin Legea nr. 242/2018,

ținând seama de faptul că Legea nr. 242/2018 a majorat durata cursurilor de formare profesională la Institutul Național al Magistraturii, la 4 ani, și a stabilit o nouă structură a cursurilor de formare profesională constând în urmarea de către auditorii de justiție, după primul an de cursuri, a unor stagii de pregătire practică pentru perioade de câte șase luni la instanțe, parchete, penitenciare și cabinete de avocatură, precum și la alte instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională, stagiile urmând a fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și aceste instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională,

având în vedere faptul că, la finalul fiecărui stagiul, îndrumătorii de practică, stabiliți prin Regulamentul de organizare, desfășurare și evaluare a stagiilor de practică, vor realiza o

evaluare a capacității fiecărui auditor de a exercita funcția de judecător sau procuror, iar nota finală de absolvire a Institutului Național al Magistraturii este compusă din media de la examenul de absolvire prevăzut de lege, ce va avea o pondere de 60%, și media rezultată din evaluările realizate pe durata studiilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, ce va avea o pondere de 40%,

întrucât pentru aplicarea noilor dispoziții privind structura examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii și formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor este necesară asigurarea unui interval de timp rezonabil pentru pregătirea sistemului judiciar și a Institutului Național al Magistraturii,

având în vedere faptul că, prin Legea nr. 242/2018, durata stagiului judecătorilor și procurorilor a fost majorată de la 1 an la 2 ani, fiind, totodată, modificate în mod substanțial prevederile referitoare la materia organizării și desfășurării examenului de capacitate,

întrucât toate aceste modificări și completări aduse Legii nr. 303/2004 prin Legea nr. 242/2018, referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, care urmăresc asigurarea unei formări profesionale inițiale a magistraților mai complexă, pe o perioadă de 4 ani, urmată de un stagiul de 2 ani, se găsesc într-o legătură indisolubilă,

având în vedere faptul că, în conformitate cu dispozițiile art. 1 pct. 157 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 112 din Legea nr. 303/2004, “Dispozițiile prevăzute la art. 16 alin. (3), art. 19, art. 26 și art. 28 din prezenta lege intră în vigoare începând cu anul școlar 2019 - 2020”,

având în vedere și solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, motivată de considerentele anterior prezentate, privind amânarea aplicării acestor dispoziții legale, urmând ca acestea să fie aplicabile doar auditorilor de justiție care vor susține concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii începând cu anul 2020, este necesară adoptarea unor soluții legislative temporare referitoare la organizarea, în anul 2019, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, precum și la formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați.

Ținând seama de faptul că este necesară clarificarea problematicii delegării procurorilor în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face, potrivit legii, de Președintele României, în scopul consolidării instituționale a acestor instituții judiciare și pentru a da eficiență dispozițiilor legale care reglementează procedura de numire în aceste funcții de conducere, cu evitarea situațiilor de provizorat.

Întrucât modificările și completările aduse prin Legea nr. 242/2018 materiei promovării judecătorilor și procurorilor au consacrat promovarea în două etape, mai întâi promovarea pe loc, iar apoi promovarea efectivă la instanțe sau parchete superioare, accesibilă doar judecătorilor și procurorilor care au promovat anterior pe loc și au dobândit astfel gradul profesional imediat superior, ceea ce impune o corelare a prevederilor în acest domeniu,

deoarece modalitatea actuală de redactare a acestor texte normative generează dificultăți de interpretare și aplicare a acestora.

Ținând seama de necesitatea adoptării unor reglementări prin care să fie eliminate o serie de elemente de incertitudine juridică generate de prevederi existente în legile supuse modificării și completării prin prezenta ordonanță de urgență,

întrucât, în materia promovării judecătorilor și procurorilor la instanța supremă, potrivit reglementării în vigoare, concursul de promovare constă în două probe, respectiv o probă având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora și un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar nu în trei probe, cum se prevedea anterior adoptării Legii nr. 242/2018, se impune stabilirea punctajelor alocate fiecăreia dintre cele două probe de concurs, printr-o modificare corespunzătoare a normei; de asemenea, dispozițiile legale actuale nu stabilesc numărul membrilor comisiilor de concurs constituite pentru proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora,

întrucât prin Legea nr. 234/2018 a fost modificat art. 44 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, alineatul (3) al acestui articol prevăzând faptul că „acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați - asistenți se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar”, fiind așadar eliminată soluția legislativă anterioară care prevedea calitatea de titulari ai acțiunii disciplinare a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dar fără ca această soluție să fie însoțită de modificarea corespunzătoare a altor prevederi din materia răspunderii disciplinare, care fac în continuare referire la exercitarea de către aceste persoane a unor prerogative decurgând din calitatea de titular ai acțiunii disciplinare, nefiind deci asigurată o corelare a prevederilor legale aplicabile în materie,

având în vedere și faptul că dispozițiile în vigoare ale art. 46 alin. (3) teza a doua și art. 48 alin. (4) teza finală din Legea nr. 303/2004 stabilesc faptul că anularea sau modificarea în orice mod a baremului de răspuns stabilit pentru oricare din subiectele de concurs, după ce acest barem a fost adus la cunoștința candidaților, atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia, ceea ce va atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia chiar și în ipoteza anulării sau modificării baremului pentru un singur subiect de concurs, soluție care va ridica în practică serioase probleme, față de multitudinea subiectelor de concurs, în raport de care probabilitatea admiterii cel puțin a unei contestații la barem este destul de mare.

Având în vedere considerentele Deciziei nr. 45/2018 (paragrafele 201-205) în care Curtea Constituțională a statuat că „obiectul de reglementare al legii analizate este statutul judecătorilor și procurorilor, nefiind admis ca prin legea privind statutul unei categorii socioprofesionale să se reglementeze drepturi și obligații ale notarilor de stat” și că, deși „este dreptul exclusiv al legiuitorului de a reglementa pensii de serviciu, în funcție de politica sa, acesta nu poate realiza o paralelă și o confuziune între funcția de notar de stat și cea de judecător sau procuror”, se impune clarificarea dispozițiilor legale care reglementează vechimea în magistratură și vechimea necesară pentru acordarea pensiilor de serviciu pentru magistrați, prin raportare la utilizarea sintagmei „notar de stat”,

ținând seama de faptul că forma în vigoare a art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 este de natură a genera confuzii de interpretare, ceea ce contravine Deciziei nr. 45/2018 a Curții Constituționale și se îndepărtează de la scopul legii, realizându-se o confuziune între funcția de notar de stat și cea de judecător sau procuror,

Întrucât în absența unei intervenții legislative imediate, împrejurările anterior prezentate ar continua să subziste, ceea ce este de natură a afecta concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri, delegarea procurorilor în funcțiile de conducere, promovarea judecătorilor și procurorilor,

Având în vedere și faptul că o eventuală legiferare, pe altă cale decât delegarea legislativă, chiar în procedură de urgență, nu ar fi de natură să înlăture de îndată aceste consecințe negative care continuă să se producă asupra societății,

Considerând că toate acestea constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

**În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,**

**Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență**

#### **Art. 1**

(1) În anul 2019, admiterea la Institutul Național al Magistraturii se realizează potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(2) Formarea profesională inițială și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anul 2019, precum și stagiul și examenul de capacitate ale acestora se organizează și desfășoară potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Durata stagiului judecătorilor și procurorilor admiși până în anul 2019 la Institutul Național al Magistraturii este de 1 an și se desfășoară potrivit prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Dispozițiile art. 2-12 ale prezentei ordonanțe de urgență se completează cu dispozițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care acestea nu sunt contrare prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

#### **Art. 2**

(1) Admiterea la Institutul Național al Magistraturii se face cu respectarea principiilor transparenței și egalității, exclusiv pe bază de concurs.

(2) Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției. Comisia medicală se numește prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății. Taxele examenului medical se suportă din bugetul Institutului Național al Magistraturii.

### Art. 3

(1) Concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se organizează la data și locul stabilite de Institutul Național al Magistraturii, cu aprobarea Consiliului Superior al Magistraturii. Data, locul, modul de desfășurare a concursului de admitere și numărul de locuri scoase la concurs se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs.

(2) Datele prevăzute la alin. (1) se aduc la cunoștință și printr-un comunicat care se publică în trei cotidiane centrale.

(3) Pentru înscrierea la concursul prevăzut la alin. (1), candidatul plătește o taxă al cărei quantum se stabilește prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului.

(4) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește în fiecare an numărul de cursanți, în funcție de posturile de judecători și procurori vacante, precum și de cele care vor fi înființate.

(5) Comisia de admitere, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Verificarea dosarelor candidaților și îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) se realizează de comisia de admitere.

(6) Rezultatele concursului se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.

(7) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la afișare la comisia de soluționare a contestațiilor. Aceasta le va soluționa în termen de 3 zile. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor este irevocabilă, dispozițiile alin. (6) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(8) Verificarea îndeplinirii condiției bune reputații și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției se realizează după afișarea rezultatelor definitive ale concursului.



#### Art. 4

(1) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul posturilor, pentru funcția de judecător sau procuror.

(2) În perioada cursurilor, auditorii de justiție efectuează stagii de practică în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor, asistă la ședințele de judecată și la activitatea de urmărire penală, pentru a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate.

(3) Programul de formare profesională a auditorilor de justiție se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

#### Art. 5

(1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire, constând în probe teoretice și practice, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.

(2) Auditorii de justiție care au promovat examenul prevăzut la alin. (1) vor fi numiți, potrivit legii, în funcțiile pentru care au optat după primul an de cursuri în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

(3) Auditorii de justiție care nu promovează examenul de absolvire se pot prezenta încă o dată pentru susținerea acestuia la următoarea sesiune organizată de Institutul Național al Magistraturii. În cazul în care auditorul de justiție nu se prezintă, în mod nejustificat, la examen sau nu promovează examenul în a doua sesiune, el nu poate fi numit ca judecător sau procuror și este obligat să restituie bursa și cheltuielile de școlarizare.

#### Art. 6

(1) Judecătorii stagiași și procurorii stagiași sunt numiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, pe baza mediei generale, obținută prin însumarea celor trei medii de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.

(2) Durata stagiului este de 1 an.

(3) În perioada stagiului, judecătorii și procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat de președintele judecătoriei sau, după caz, de prim-procurorul parchetului de pe lângă această instanță.

(4) Conducerea instanțelor și a parchetelor este obligată să asigure toate condițiile pentru buna desfășurare a stagiului.

#### Art. 7

(1) Judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiaari sau, după caz, a procurorilor stagiaari întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau de procuror.

(2) În vederea prezentării la examenul de capacitate, ultimul referat de evaluare individuală cuprinde avizul consultativ al președintelui curții de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă aceasta.

#### Art. 8

(1) Examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii.

(2) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagiaari și procurorii stagiaari, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind desfășurarea și durata stagiului aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal.

(3) Data, locul și modul de desfășurare a examenului de capacitate se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, precum și pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii și se comunică instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, cu cel puțin 90 de zile înainte de data stabilită pentru examenul de capacitate.

(4) Cererile de înscriere la examenul de capacitate, însoțite de referatele de evaluare și de celelalte acte necesare potrivit Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 60 de zile de la publicarea datei examenului.

#### Art. 9

(1) Comisia pentru examenul de capacitate al judecătorilor și comisia pentru soluționarea contestațiilor sunt alcătuite din judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, judecători de la curțile de apel și formatori din Institutul Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Comisia pentru examenul de capacitate al procurorilor și comisia pentru soluționarea contestațiilor sunt alcătuite din procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurori de la parchetele de pe lângă curțile de apel și formatori din Institutul Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

#### Art. 10

(1) Examenul de capacitate constă în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin probe scrise și orale.

(2) Probele cu caracter teoretic au ca obiect fundamentele constituționale ale statului de drept, instituțiile de bază ale dreptului, organizarea judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. La susținerea probelor orale participă cel puțin 3 membri ai comisiilor prevăzute la art. 10.

(3) Probele cu caracter practic constau în soluționarea de spețe și întocmirea de acte judiciare, distincte pentru judecători și procurori, în funcție de specificul activității acestora.

#### Art. 11

(1) Rezultatele examenului de capacitate se înscriu în tabelul de clasificare a candidaților, care se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii.

(2) Contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se trimit la Institutul Național al Magistraturii, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, de către candidați, curțile de apel sau parchetele de pe lângă acestea. Contestațiile se soluționează în termen de 3 zile. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor este irevocabilă, dispozițiile alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător.

(3) Notarea la probele orale este definitivă.

(4) După întocmirea tabelului de clasificare a candidaților, Consiliul Superior al Magistraturii validează examenul de capacitate, în prima ședință care urmează afișării rezultatelor.

(5) Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, examenul de capacitate în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege sau de regulament privind organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unor fraude.

#### Art. 12

(1) După validarea examenului de capacitate, lista tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe se publică de îndată, separat pentru judecători și procurori, în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și se afișează la sediile instanțelor și parchetelor, prin grija Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Candidații declarați admiși la examenul de capacitate au dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

(3) Candidatului care nu și-a exercitat dreptul de alegere a postului în termenul prevăzut la alin. (2) i se propune, din oficiu, un post de către Consiliul Superior al Magistraturii. Refuzul de a accepta propunerea este considerat demisie.

(4) La medii egale are prioritate la alegerea postului, în următoarea ordine, candidatul care funcționează la instanța sau parchetul pentru care a optat ori cel care are o vechime mai mare în magistratură.

(5) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, al instanțelor și al parchetelor, se comunică persoanelor interesate și se publică pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) În circumscriptiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.

#### Art. 13

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (1) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) Pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii și procurorii care au avut calificativul ”foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta;

c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”

2. Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46

(1) Concursul de promovare pe loc constă în susținerea unei probe scrise.

(2) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, precum și materiile la care se susține proba scrisă prevăzută la alin. (1), în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.

(3) Dispozițiile art. 21 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”

3. Alineatul (2) al art. 46<sup>3</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

“(2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și

modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (2).”

4. Alineatul (4) al articolului 48 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(4) Concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic. Contestațiile cu privire la proba scrisă se trimit Institutului Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor.”

5. Alineatul (6<sup>1</sup>) al articolului 48 se abrogă.

6. Alineatul (4) al articolului 52<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Comisiile de concurs sunt alcătuite din câte 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și câte un cadru didactic universitar având grad de conferențiar sau profesor universitar de la o facultate de drept din cadrul universităților de cercetare avansată și educație, astfel cum acestea sunt clasificate potrivit art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

7. Alineatul (1) al articolului 52<sup>2</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) În cadrul probei prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești pronunțate și redactate de candidați, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi.”

8. Articolul 52<sup>5</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:

“Art. 52<sup>5</sup>

(1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) este de 100 de puncte, distribuite astfel:

a) 50 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a);

b) 50 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. b);

(2) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) este următorul:

a) 35 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. a);

b) 35 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52<sup>1</sup> alin. (2) lit. b);

(3) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte.”

9. Alineatul (3) al articolului 52 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(3) Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au îndeplinit efectiv cel puțin 3 ani funcția de judecător la curtea de apel, au obținut calificativul "foarte bine" la ultimele 3 evaluări, nu au fost sancționați

disciplinar în ultimii 3 ani și au o vechime de cel puțin 18 ani în funcțiile prevăzute la art. 44 alin. (1). Dispozițiile art. 44 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.”

10. Alineatul (1) al art. 54 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii în funcție sau dintre judecătorii care au îndeplinit funcția de procuror, pentru un mandat de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.”

11. La articolul 57, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (7<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

“(7<sup>1</sup>) Procurorii nu pot fi delegați în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de Președintele României.”

12. La articolul 65 alineatul (1), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:

“i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind buna reputație, dacă în acest din urmă caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție;”

13. Alineatul (5) al articolului 82 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.”

14. Alineatul (2) al articolului 86 se abrogă.

#### Art. 14

Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 29 alineatul (1), litera b) se abrogă.

2. La articolul 29, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

“(5) Colegiul de conducere nu va putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.”

3. La articolul 49, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) Colegiile de conducere nu vor putea adopta hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.”

4. La articolul 88<sup>1</sup>, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Ori de câte ori Codul de procedură penală sau alte legi speciale fac trimitere la „procurorul ierarhic superior” în cazul infracțiunilor de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, prin acesta se înțelege procurorul șef al secției, inclusiv în cazul soluțiilor dispuse anterior operaționalizării acesteia.”

5. La articolul 88<sup>5</sup> după alineatul (11), se introduc două noi alineate, alin. (11<sup>1</sup>) și (11<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(11<sup>1</sup>) Membrii comisiilor de concurs prevăzute în prezenta secțiune nu devin incompatibili și își exprimă votul în Plen.

(11<sup>2</sup>) Comisiile de concurs prevăzute de art. 88<sup>3</sup>, respectiv de art. 88<sup>5</sup> își desfășoară legal activitatea în prezenta a cel puțin 3 membri.”

6. La articolul 88<sup>8</sup> alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) exercitarea și retragerea căilor de atac în cauzele de competența Secției, inclusiv în cauzele aflate pe rolul instanțelor sau soluționate definitiv anterior operaționalizării acesteia potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018.”

7. La articolul 88<sup>8</sup>, alineatul (1) după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e) cu următorul cuprins:

„e) exercitarea altor atribuții prevăzute de lege.”

8. Alineatele (6) și (7) ale articolului 120 se abrogă.

## Art. 15

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 38, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:

“(7) Plenul Consiliului nu va putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.”

2. La articolul 40 alineatul (1), literele m) și o) se abrogă.

3. La articolul 41 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

“g) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora.”

4. La articolul 41, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

“(3) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nu vor putea adopta Regulamente sau hotărâri prin care să adauge la dispozițiile cuprinse în legi, pe motiv că acestea ar fi neclare sau incomplete.”

5. Alineatul (8) al articolului 45 se abrogă.

6. Alineatul (1) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

“(1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.”

7. Alineatele (1) și (3) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins:

“(1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.”

“(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspeția Judiciară. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.”

## Art. 16

În aplicarea prevederilor art. 1-12 din prezenta ordonanță de urgență, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a ordonanței de urgență Plenul Consiliul Superior al Magistraturii aprobă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I:

a) Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, care prevede modul de organizare, tematica, bibliografia, probele de examen, procedura de desfășurare a concursului de admitere și a examenului de absolvire, precum și media minimă de admitere și de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;



b) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari.

#### Art. 17

Delegările în funcțiile de conducere din parchete, prevăzute la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, încetează în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.