



AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)



6599 / 30.04.2020

Domnului Ion-Marcel CIOLACU

Președinte

CAMERA DEPUTAȚILOR

În atenția:

Biroului Permanent al Camerei Deputaților

Comisiei Juridice de Disciplină și Imunități

Comisiei pentru Administrație publică și Amenajarea Teritoriului

Având în vedere amendamentele adoptate la propunerea legislativă pentru completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 135/2020)** conform **Raportului comun asupra proiectului de Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ** încheiat în data de 28.04.2020 de Comisia Juridică de Disciplină și Imunități și a Comisiei pentru Administrație Publică și Amenajarea Teritoriului, **facem următoarele mențiuni:**

Prin intermediul acestui proiect legislativ, inițiatorii propun modificarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019** în sensul stabilirii faptului că **pot fi validați în mandatul de consilier local persoanele care nu a săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive potrivit legii, că pot candida și ocupa funcții de ales local persoanele care au săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai mult de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare întocmite de Agenția Națională de Integritate, ramase definitive în condițiile legii,** precum și faptul că **nu pot candida și ocupa funcții de ales local persoanele care au săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive potrivit legii,** astfel:

"1. La articolul 114, alineatul (2), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:



„g) nu a săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive potrivit legii.”

2. La articolul 149, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2') cu următorul cuprins:

„(2') Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța și în cazul în care se constată că a săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive potrivit legii.”

4. După articolul 602 se introduce un nou articol, articolul 602' cu următorul cuprins:

„Art. 602'.- (1) Nu pot candida și ocupa funcții de ales local persoanele care au săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive potrivit legii.

(2) Pot candida și ocupa funcții de ales local persoanele care au săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai mult de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare întocmite de Agenția Națională de Integritate, ramase definitive în condițiile legii.

De asemenea pot candida și ocupa funcții de ales local persoanele care au săvârșit fapte care au determinat existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate cu mai puțin de 3 ani înainte de data alegerilor, constatate prin rapoarte de evaluare întocmite de Agenția Națională de Integritate, dacă acestea nu au ramas definitive prin hotărâre judecătorească.”

Mai mult, articolului 160 alin.(1) descris la punctul 3 din propunere legislativă, se modifică și va avea următorul cuprins:

” (1)Mandatul primarului încetează de drept, în următoarele cazuri **intervenite în timpul mandatului:**

- a) demisie;
- b) exercitarea funcției de primar a unor funcții sau calități incompatibile cu aceasta, în conformitate cu legea 161/2003, constatată prin rapoarte de evaluare ale Agenției Naționale de Integritate, ramase definitive.**
- c) schimbarea domiciliului într-o altă unitate administrativ-teritorială;
- d) condamnarea prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă la o pedeapsă privativă de libertate, indiferent de modalitatea de individualizare a executării pedepsei;
- e) punerea sub interdicție judecătorească;
- f) pierderea drepturilor electorale;



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**



g) imposibilitatea exercitării funcției din cauza unei boli grave, certificate, sau a altor motive temeinice dovedite, care nu permit desfășurarea activității în bune condiții timp de 6 luni, pe parcursul unui an calendaristic;

h) pierderea, prin demisie, a calității de membru al partidului politic sau al organizației minorității naționale pe a cărei listă a fost ales;

i) condamnarea prin hotărâre rămasă definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni electorale pe durata procesului electoral în cadrul căruia a fost ales, indiferent de pedeapsa aplicată și de modalitatea de individualizare a executării acesteia; ”

În lumină aspectelor mai sus redată, subliniem faptul că propunerea legislativă este în neconcordanță cu dispozițiile art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (3) din Legea nr.176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, prin care se reglementează următoarele sunt enunțate următoarele:

- **sanctiunea poate fi aplicată în termen de cel mult 6 luni de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare;**
- **în cazul în care s-a constatat existența unei stări de incompatibilitate și conflict de interes persoana care a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului;**
- **în cazul în care persoana nu mai ocupă o funcție sau o demnitate publică la data constatării stării de incompatibilitate ori a conflictului de interese, interdicția de 3 ani operează potrivit legii, de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare, respectiv a rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești de confirmare a existenței unui conflict de interese sau a unei stări de incompatibilitate.**

Contrar celor de mai sus, prin propunerea de modificare a dispozițiilor art. 160 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în sensul introducerii “ (1)...*intervenite în timpul mandatului;*” și “ *b) exercitarea funcției de primar a unor funcții sau calități incompatibile cu aceasta, (...)* ” nu se efectuează o corelare cu Legea nr. 161/2003 așa cum se motivează în proiectul de lege ci, se reinterpretează dispozițiile legale, **demers care conduce la lipsirea de efect a raportului de evaluare prin care se constată existența situației de incompatibilitate, fiind în neconcordanță cu Decizia nr. 418 din 3 iulie 2014 pronunțată de Curtea Constituțională** publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 30 iulie 2014, prin care, raportat la dispozițiile art. 1 alin. (5) și art. 16 din Constituție, prin care instanța de contencios constituțional a clarificat înțelesul sintagmei “**aceeași funcție**”, din cuprinsul art. 25 alin. (2)



**AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE INTEGRITATE (ANI)**



teza a doua din Legea nr. 176/2010, și a constatat că aceste prevederi de lege sunt constituționale, în măsura în care sintagma menționată **se referă la toate funcțiile eligibile prevăzute de art. 1 din aceeași lege.**

Prin aceasta modificare legislativă, se ajunge în situația ca rapoartele de evaluare prin care se constată existența situației de incompatibilitate să nu își producă efectele legale și, în aceeași măsură, se va ajunge la o nerespectare a hotărârilor judecătorești care mențin aceste rapoarte de evaluare emise de Agenția Națională de Integritate.

Mai mult, Curtea Constituțională prin **Decizia nr. 420/2018** publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 950 din 09 noiembrie 2018 a reținut că, în contextul normativ de stabilire a unor interdicții în ceea ce privește funcțiile și demnitățile publice, prevederile **art. 25 alin. (2)** teza a doua din **Legea nr. 176/2010**, instituie reguli specifice referitoare la ocuparea funcțiilor eligibile. **Astfel, interdicția de a mai ocupa aceeași funcție eligibilă, pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului, reprezintă o sancțiune cu natură juridică distinctă, Curtea statuând că reglementarea supusă controlului de constituționalitate se integrează scopului legii - asigurarea integrității și transparenței în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și prevenirea corupției instituționale, fără a încălca normele constituționale privind dreptul de a fi ales.**

Curtea Constituțională a reținut că dreptul de a exercita în mod netulburat funcția dobândită ca urmare a opțiunii electorale nu este un drept absolut, fiind protejat de prevederile Constituției atât timp cât se realizează cu respectarea condițiilor prevăzute de aceasta și de legi, iar consecințele legale pe care le antrenează nerespectarea condițiilor de exercitare a unei funcții nu pot fi considerate o restrângere a exercitiului acelei funcții.

Astfel, conform propunerii legislative, de modificare a dispozițiilor art. 602 din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, persoanele aflate în situația mai sus expusă ar putea candida la alegerile locale din iunie 2020 deși, pentru aceste persoane, operează interdicția de 3 ani de a mai ocupa o funcție din cele enumerate la art. 1 din Legea 176/2010, în conformitate cu dispozițiile art. 25 din Legea 176/2010 declarate ca fiind constituționale prin Decizia nr. 418 din 3 iulie 2014 pronunțată de Curtea Constituțională și în motivarea căreia Curtea stabilește limitele clare ale sintagmei "aceeași funcție".

Dacă am accepta soluția propusă de inițiatori, respectiv modificarea dispozițiilor art. 602 din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prin introducerea unui nou articol 602¹, prin propunerea prevăzută la alineatului (2) s-ar da posibilitatea ca persoanele care s-au aflat în situație de incompatibilitate ori de conflict de interese, confirmate prin hotărârile judecătorești definitive în perioada 2016 - iunie 2017 și care nu au fost



sanctionate prin eliberarea din funcție, sau care de la data rămânerii definitive a raportului de evaluare până la data alegerilor din anul 2020 nu a trecut o perioadă de 3 ani, să poată candida și ocupa funcții de ales local, deși se află în perioada de interdicție de 3 ani în care nu mai pot exercita o funcție sau o demnitate publică.

Subliniem faptul că, prin **propunerea legislativă de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ** sunt lipsite de efecte actele emise de Agenția Națională de Integritate și hotărârile definitive și irevocabile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru sancționarea unor persoane care au încălcat dispozițiile legale privind integritatea în exercitarea demnităților publice, rămânând un număr de persoane care beneficiază de un regim preferențial, în sensul în care **deși se află în perioada de interdicție de 3 ani** în care nu mai pot exercita o funcție sau o demnitate publică, pot să candideze și să ocupe funcții de ales local, prin **“ștergerea”**, perioadei de interdicție, care a intervenit tocmai ca urmare a aplicării unei hotărâri definitive.

De asemenea, facem mențiunea că propunerea legislativă nu respectă prevederile **art. 6 alin. (1) - (2), art. 13, art.16 alin. (1)** din **Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:**

Art. 6. (1) Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

(2) Pentru fundamentarea noii reglementări se va porni de la dezideratele sociale prezente și de perspectivă, precum și de la insuficiențele legislației în vigoare.

Art. 13. Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care:

a) proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune

Art. 16. (1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.



AGENȚIA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE (ANI)



În concluzie, **Agenția Națională de Integritate nu susține** propunerea legislativă în forma propusă de inițiator, deoarece:

- Afectează capacitatea Agenției Naționale de Integritate de a sancționa anumite conflicte de interese și incompatibilități, nefiind asigurată o coerență legislativă în ceea ce privește regimul incompatibilităților și conflictelor de interese;
- Anulează respectarea hotărârilor judecătorești care mențin rapoartele de evaluare emise de Agenția Națională de Integritate cu privire la regimul juridic al incompatibilităților și al conflictelor de interese;
- Instaurează un caracter preferențial pentru funcțiile alese și îngreună aplicarea dispozițiilor Legii 176/2010 prin redefinirea sintagmei "aceeași funcție";
- Încalcă Deciziile Curții Constituționale care sunt obligatorii, sens în care enumerăm **Decizia nr. 418 din 3 iulie 2014**, **Decizia nr. 347 din 7 mai 2015**, **Decizia nr. 167 din 17 martie 2015**, **Decizia nr. 856 din 10 decembrie 2015**, **Decizia nr. 550 din 16 iulie 2015**, **Decizia nr. 114 din 3 martie 2016**, **Decizia 420 din 9 noiembrie 2018** potrivit căroră *"interdicția de a mai ocupa aceeași funcție eligibilă, pe o perioadă de 3 ani de la încetarea mandatului, reprezintă o sancțiune cu natură juridică distinctă, Curtea statuând că reglementarea supusă controlului de constituționalitate se integrează scopului legii - asigurarea integrității și transparenței în exercitarea funcțiilor și demnităților publice și prevenirea corupției instituționale, fără a încălca normele constituționale privind dreptul de a fi ales."*

Având în vedere argumentele mai sus menționate, **vă comunicăm faptul că Agenția Națională de Integritate nu susține adoptarea propunerii legislative de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ – (Plx. 135/2020).**

Cu deosebită considerație,

Florin-Ionel MOISE

Vicepreședinte

Agenția Națională de Integritate

