

DRAGNE & ASOCIAȚII

SOCIETATE DE AVOCAȚI

55 Kiseleff Road, Villa no. 6, 1st District, 011343, Bucharest, Romania
T: +40 31 432 61 70/71; F: +40 31 432 61 79
www.dragne.ro

Catre: G4Media.ro

E-mail: dan.tapalaga@g4media.ro

In atentia: Domnului Dan Tapalaga

Domnului Alin Ionescu

Ref: *Articolul denumit „Rasturnare de situatie in cazul terenurilor pe care sunt construite IKEA si Mall Baneasa: Inalta Curte a anulat decizia de confiscare a terenului de la Puiu Popoviciu si a trimis cazul spre rejudecare” publicat in data de 12.06.2020 pe pagina de internet www.g4media.ro*

Data: 17.06.2020

Stimati Domni,

Subscrisele:

- 1. BANEASA INVESTMENTS S.A. („BISA”)**, cu sediul in Bucuresti, Sos. Bucuresti – Ploiesti nr. 42-44, Complex Baneasa Business & Technology Park, Cladirea A, Aripa A2, etaj 1, camera 2, inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub nr. J40/31984/1992, Cod Unic de Inregistrare 6039301;
- 2. BANEASA REZIDENTIAL S.R.L. („BR”)**, cu sediul in Bucuresti, Sos. Bucuresti – Ploiesti nr. 42-44, Complex Baneasa Business & Technology Park, Cladirea A, Aripa A2, etaj 1, camera 1, inmatriculata la Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub nr. J40/12403/2005, Cod Unic de Inregistrare 17782041;
- 3. BANEASA BUSINESS & TECHNOLOGY PARK S.A. („BBTP”)**, cu sediul in Bucuresti, Sos. Bucuresti – Ploiesti nr. 42-44, Complex Baneasa Business & Technology Park, Cladirea A, parter, camera 1, inmatriculata la Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Bucuresti sub nr. J40/15981/2005, Cod Unic de Inregistrare 17969156;

reprezentate conventional de **S.C.P. Dragne & Asociatii**, cu sediul in Bucuresti, Sos. Pavel D. Kiseleff nr. 55, vila 6, sector 1, e-mail: office@dragne.ro si nr. fax: 031/ 432.61.79, adrese la care va solicitam comunicarea oricarei corespondente in legatura cu prezenta notificare,

Avand in vedere:

DRAGNE & ASOCIAȚII

SOCIETATE DE AVOCAȚI

1. Faptul ca prin articolul denumit „**Rasturnare de situatie in cazul terenurilor pe care sunt construite IKEA si Mall Baneasa: Inalta Curte a anulat decizia de confiscare a terenului de la Puiu Popoviciu si a trimis cazul spre rejudecare**”, publicat in data de 12.06.2020 pe pagina de internet www.g4media.ro, sunt prezentate o serie de informatii necorespunzatoare adevarului judiciar in legatura cu situatia terenurilor situate in Bucuresti, Soseaua Bucuresti – Ploiesti nr. 42 – 44, sector 1;
2. Titlul articolului mentionat si continutul acestuia tind sa induca ideea, in randul opiniei publice, a faptului ca decizia pronuntata in cursul zilei de vineri, 12 iunie 2020, de Inalta Curte de Casatie si Justitie in Dosarul nr. 46/1/2020 avand ca obiect apelurile formulate in latura civila disjuncta din Dosarul nr. 9557/2/2012 in legatura cu situatia juridica a terenurilor situate in Bucuresti, Soseaua Bucuresti – Ploiesti nr. 42 – 44, sector 1, ar reprezenta o solutie paradoxala cand, in realitate, hotararea judecatoreasca este unica solutie fireasca care putea fi dispusa in cauza;
3. Continutul articolului si referirile la hotararea pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie in data de 14 mai 2020 denota o necunoastere a situatiei juridice din cauza care priveste terenurile in cauza, ocazionata de schimbarea numarului de dosar sub care a fost inregistrat, pe rolul Inaltei Curti de Casatie si Justitie, apelul pe fondul cauzei si a unei lipse de documentari prealabile din partea jurnalistului;
4. Pentru corecta dumneavoastra informare va aducem la cunostinta ca dosarul in care s-a pronuntat hotararea din data de 14 mai 2020 de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie, la care faceti referire in articolul mentionat, a avut ca obiect contestatia impotriva hotararii pronuntata de Curtea de Apel Bucuresti in data de 8 martie 2019 in Dosarul nr. 4445/2/2016 cu privire la intinderea masurilor asiguratorii a popriilor, fara legatura cu situatia terenurilor situate in Bucuresti, Soseaua Bucuresti – Ploiesti nr. 42-44, sector 1, iar nu hotararea din data de 28 decembrie 2018 prin care s-a solutionat fondul actiunii civile. Astfel, respingerea contestatiilor formulate de subscrisele impotriva hotararii din data de 8 martie 2019 prin decizia pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie la data de 14 mai 2020 nu reprezinta „*respingerea contestatiei fata de executarea deciziei de confiscare*” asa cum, in mod gresit, se insinueaza in articolul vizat de prezenta Notificare;
5. Faptul ca preluarea acestor informatii necorespunzatoare adevarului judiciar si/sau dezbaterea sau comentarea lor in cadrul unor emisiuni/articole de presa sunt, indiscutabil, de natura a determina propagarea acestora in mod exponential, catre un numar nelimitat de persoane, imprejurare care este de natura sa cauzeze subscrisele un prejudiciu important, atat de ordin patrimonial cat si moral, constituind o atingere grava a imaginii publice si reputatiei noastre;

DRAGNE & ASOCIAȚII

SOCIETATE DE AVOCAȚI

6. Imprejurarea ca orice acțiuni de tipul celor menționate mai sus sunt contrare prevederilor legale interne și internaționale care reglementează obligațiile jurnaliștilor și care protejează dreptul persoanei vizate de articole de presă la protejarea imaginii și a reputației;

Pentru a evita mărirea prejudiciului, material și moral, deja suferit de BISA, BR și BBTP ca urmare a dezinformării în legătură cu situația juridică a terenului situat în București, Soseaua București – Ploiești nr. 42 – 44, sector 1, demarată în mediul online, vă solicităm să dispuneți:

- 1) **Retragerea tuturor articolelor scrise sau electronice care au drept obiect prezentarea unor afirmații necorespunzătoare adevărului judiciar, inclusiv a articolului denumit „*Rasturnare de situație în cazul terenurilor pe care sunt construite IKEA și Mall Baneasa: Înalta Curte a anulat decizia de confiscare a terenului de la Puiu Popoviciu și a trimis cazul spre rejudecare*”, publicat în data de 12.06.2020 pe pagina de internet www.g4media.ro;**
- 2) **Nepublicarea pe viitor a altor articole scrise sau electronice cu privire la situația juridică a terenului situat în București, Soseaua București – Ploiești nr. 42 – 44, sector 1 și a litigiilor aflate pe rolul instanțelor de judecată în legătură cu acesta.**

Astfel cum am arătat mai sus, aceste solicitări sunt pe deplin justificate de necesitatea evitării producerii unor noi prejudicii BISA, BR și BBTP, de limitarea pagubelor deja cauzate, precum și de necesitatea conformării cu obligațiile instituite în sarcina ziaristilor/oricărui subiect de drept de prevederile cuprinse art. 5 din Codul deontologic al ziaristului și în Codul Civil, respectiv, acelea de a se evita publicarea comentariilor și a luărilor de poziție asupra unor cauze aflate pe rol în justiție și/sau și lezarea drepturilor persoanelor fizice sau juridice prin acțiuni de natură celor menționate mai sus.

Nu contestăm că dreptul la opinie și la liberă exprimare este garantat inclusiv la nivel constituțional, însă vă solicităm să aveți în vedere că acest drept nu este unul absolut, **fiind necesar ca acesta să fie exercitat fără a prejudicia drepturile și interesele altor persoane.**

Or, diseminarea către număr nelimitat de persoane a unor informații necorespunzătoare adevărului și neverificate în prealabil, depășește limitele dreptului la opinie și liberă exprimare și, implicit, poate atrage răspunderea civilă delictuală.

În acest sens, vă învederam faptul că **intentia fermă a subscrișilor** este de a face toate demersurile legale aflate în dispoziția noastră pentru recuperarea întregului prejudiciu material și moral suferit prin chemarea în judecată a tuturor persoanelor fizice și/sau juridice care:

- ✓ fie au proferat în public afirmații necorespunzătoare adevărului de natură a prejudicia drepturile și interesele noastre legitime;

DRAGNE & ASOCIAȚII

SOCIETATE DE AVOCAȚI

- ✓ fie au diseminat mai departe aceste informații ori comentat/dezbatut în cadrul unor articole de presă sau emisiuni situații juridice neverificate.

BANEASA INVESTMENTS S.A.

BANEASA REZIDENTIAL S.R.L.

BANEASA BUSINESS & TECHNOLOGY PARK S.A.

prin **S.C.P. Dragne & Asociații**

