

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA  
SECȚIA A II A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ÎNCHIEIERE

Ședința publică din data de 18.05.2021

Instanța constituită din:

Judecător sindic: ...

Grefier: ...

Pe rol se află **derularea planului de reorganizare a debitoarei S.C. COS Târgoviște SA** (fostă S.C. Mechel Târgoviște SA), înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J/15/284/1991, CUI 913720, cu sediul în Târgoviște, strada Șoseaua Găești, nr. 9-11, județul Dâmbovița, reprezentată de administratorul special ..., cu același domiciliu, administrator judiciar fiind Maestro SPRL fostă SMDA Insolvency SPRL cu sediul în București, str. Petofi Sandor nr.4, sector 1.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: pentru administratorul special al debitoarei, consilier juridic ...și pentru administratorul judiciar al debitoarei, practician în insolvență ..., apărătorul creditoarei MET România Energy SA- avocat ..., pentru creditoarea Distribuție Energie Electrică România S.A. (fostă Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia NORD S.A.), consilier juridic ..., lipsă fiind ceilalți creditor.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează judecătorului sindic următoarele:

- obiectul cauzei, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare;
- la data de 13.04.2021, creditoarea MET ROMÂNIA ENERGY S.A a formulat cerere de avizare a recipisei nr. 206483424/1/02.09.2020, prin care s-a consemnat la CEC Bank suma de 210.103,00 lei, pe seama și la dispoziția JUDECĂTORIEI TÂRGOVIȘTE, în dosarul nr. 2704/120/2020;
- la data de 22.02.2021, S.C. UNI STEEL IMPEX S.R.L. a formulat **cerere de deschidere a procedurii falimentului debitoarei C.A.S. TÂRGOVIȘTE S.A.** pentru suma de 330.706,84 lei reprezentând debit conform facturilor atașate, emise în anul 2019 și dobânda legală, calculată de la data emiterii facturilor, până la data de 02.02.2021 legale; a formulat cerere de plată a creanțelor curente pentru suma de 296.600,11 lei;
- la data de 12.03.2021, creditoarea SIEMENS S.R.L. a reiterat cererea de plată din data de 21.01.2021 (fila 61, vol. 82);
- lichidatorul judiciar nu a depus raport de activitate și nu a făcut precizări cu privire la cererea de plată formulată de creditoarea Compania de Apă, astfel cum i s-a pus în vedere la termenul anterior;
- la data de 06.05.2021, președintele comitetului creditorilor – Alphard Financial Corp a depus la dosar **Completare la modificarea planului de reorganizare a activității debitorului COS TÂRGOVIȘTE S.A., depus în 28.12.2020**, privind, în esență, începerea de urgență a procedurii de vânzare prin licitație publică a activului funcțional al COS TÂRGOVIȘTE prin transfer de active (activitate)

Judecătorul sindic solicită reprezentantului debitoarei COS Târgoviște S.A. să precizeze motivul pentru care prin recipisa nr. 206483424/1/02.09.2020 (depusă în original la registrul de consemnare a cauțiunilor, și în copie la dosar, volumul 823, fila 177), s-a consemnat cauțiunea în sumă de 210.103,00 lei, pe seama și la dispoziția JUDECĂTORIEI TÂRGOVIȘTE, deși dosarul în care s-a dispus consemnarea acestei cauțiuni, respectiv dosarul nr. 2704/120/2020, s-a aflat pe rolul Tribunalului Dâmbovița, suma fiind consemnată din dispoziția acestei instanțe.

Reprezentantul administratorului special, consilier juridic ...precizează că această sumă a fost consemnată pe seama și la dispoziția Judecătoriei Târgoviște iar nu a Tribunalului Dâmbovița întrucât s-a apreciat la momentul respectiv că aceasta este instanța de executare. Învederează instanței că este de acord ca aceasta să ia orice măsură apreciază necesară pentru a se putea elibera suma în favoarea beneficiarului MET ROMÂNIA. Precizează că s-a făcut și o adresă către CEC în acest sens.

Apărătorul reclamantului MET ROMÂNIA solicită instanței să constate că în mod eronat suma a fost consemnată pe seama și la dispoziția judecătoriei Târgoviște în loc de Tribunalul Dâmbovița și să dispună îndreptarea acestei erori, astfel încât să-i poată fi eliberată suma, potrivit dispozițiilor date de judecătorul sindic la data de 26.01.2021.

Reprezentații debitoarei și apărătorul creditoarei Distribuție Energie Electrică România SA având cuvântul pe rând, învederează instanței că sunt de acord cu cererea formulată.

**Judecătorul sindic**, având în vedere că debitoarea a consemnat cauțiunea în suma de 210.103,00 RON, potrivit dispozițiilor judecătorului sindic date prin sentința nr. 182/25.08.2020 pronunțată în dosarul nr. 2704/120/2020 al Tribunalului Dâmbovița, constată că suma de 210.103,00 RON consemnată prin recipisa nr. 206483424/1/02.09.2020 este consemnată „pe seama și la dispoziția TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA” iar nu „pe seama și la dispoziția JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE”, cum eronat s-a menționat în recipisă.

Practician în insolvență ..., având cuvântul, depune la dosar Raport de activitate nr. 44 și anexe.

Judecătorul sindic, față de solicitarea formulată de creditorul SIEMENS, solicită reprezentantului debitoarei să facă precizări, având în vedere că această cerere i-a fost comunicată.

Reprezentantul administratorului special învederează instanței că a fost încheiată o convenție de plată cu SEIMENS.

**Judecătorul sindic** comunică practicianului în insolvență ... și respectiv reprezentantului administratorului special, câte un exemplar la cererii de deschidere a procedurii falimentului, formulată de UNI STEEL IMPEX S.R.L., pe care o pune în discuția părților.

Reprezentantul administratorului special al debitoarei și reprezentantul administratorului judiciar, având cuvântul pe rând, învederează instanței că nu au cunoștință de această cerere și solicită amânarea cauzei pentru a lua cunoștință de cerere și pentru a formula un punct de vedere cu privire la aceasta.

Reprezentantul creditoarei Distribuție Energie Electrică România S.A., având cuvântul, solicită să fie primite la dosar note de ședință prin care se solicită admiterea cererii de plată a creanțelor curente înregistrată cu nr. 98296 și depusă la dosarul cauzei la termenul de judecată din 21.10.2020. Precizează, la solicitarea judecătorului sindic, că nu a formulat o acțiune cu privire la această chestiune, nu s-a formulat un dosar asociat care să aibă ca obiect contestație la raport sau împotriva măsurilor administratorului judiciar, că între părți s-au purtat negocieri, dar fără să fi fost finalizate și că prin notele de ședință pe care dorește să le depună la dosar urmărește să obțină achitarea cu prioritate a debitului în discuție. Nu are o acțiune pe rol, cu acest obiect.

Judecătorul sindic reține că nu pot fi primite la dosar aceste note de ședință întrucât, față de susținerile reprezentantului creditorului și de conținutul notelor de ședință, finalitatea cererii formulate este plata cu prioritate a unei creanțe născute după deschiderea procedurii, având caracterul unei cereri de plată creanță curentă, pentru care legiuitorul a stabilit o altă procedură de soluționare, respectiv plata creanței de către administratorul judiciar, la cererea creditorului, iar în caz de neplată, introducerea unei acțiuni în instanță (dosar asociat).

## JUDECĂTORUL SINDIC

Față de depunerea la dosar de către administratorul judiciar al debitoarei a Raportului de activitate nr. 44, cu anexe, va lua act.

Față de cererea depusă la dosar de președintele Comitetului Creditorilor, ALPHARD FINANCIAL CORP, de completare la modificarea planului de reorganizare, va lua act.

Față de cele reținute cu privire la cauziunea în suma de 210.103,00 RON, respectiv faptul că aceasta a fost consemnată potrivit dispozițiilor judecătorului sindic date prin sentința nr. 182/25.08.2020 pronunțată în dosarul nr. 2704/120/2020 al Tribunalului Dâmbovița, va lua act că suma de 210.103,00 RON consemnată prin recipisa nr. 206483424/1/02.09.2020 este consemnată „pe seama și la dispoziția TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA” iar nu „pe seama și la dispoziția JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE”, cum eronat s-a menționat în recipisă.

Având în vedere că societatea S.C. UNI STEEL IMPEX S.R.L. a formulat **cerere de deschidere a procedurii falimentului debitoarei C.A.S. TÂRGOVIȘTE S.A.**, care a fost comunicată debitoarei la prezentul termen de judecată, va lua act și va admite cererea de amânare pentru a da posibilitatea debitoarei să formuleze apărări cu privire la această cerere, urmând să amâne punerea în discuție a cererii de deschidere a procedurii falimentului.

Având în vedere și susținerile părților prezente la acest termen de judecată,

### DISPUNE

la act de depunerea la dosar de către administratorul judiciar al debitoarei a Raportului de activitate nr. 44.

la act de depunerea la dosar de către președintele Comitetului Creditorilor a **Completării la modificarea planului de reorganizare a activității debitorului COS TÂRGOVIȘTE S.A., depus în 28.12.2020.**

Constată că suma de 210.103,00 RON, consemnată prin recipisa nr. 206483424/1 din data de 02.09.2020, este consemnată „pe seama și la dispoziția TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA” iar nu „pe seama și la dispoziția JUDECĂTORIA TÂRGOVIȘTE”, cum eronat s-a menționat în recipisă.

la act de susținerile reprezentantului administratorului special, în sensul că este încheiată o convenție de plată cu creditorul SIEMENS S.R.L.

Admite cererea de amânare formulată de reprezentantul administratorului special și al administratorului judiciar.

**Amână punerea în discuție a cererii de deschidere a procedurii falimentului, formulată de societatea S.C. UNI STEEL IMPEX S.R.L. (vol 82, fila 181) .**

**Amână cauza și acordă termen la data de 15.06.2021, pentru când se citează părțile care nu au termen în cunoștință, prin BPI.**

Pronunțată în ședința publică din data de 18.05.2021.

### NOTĂ:

*După strigarea cauzei și luarea măsurilor de către instanță s-au depus la dosar, prin Registratură, de către creditoarea Distribuție Energie Electrică România S.A.*

*1. Note de ședință*

*2. Cerere de deschidere a procedurii falimentului*

Judecător Sindic,

...

Grefier,

...