

Se aprobă publicarea pe site,

ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 17 NOIEMBRIE 2021
ORDINEA DE ZI SOLUȚIONATĂ

Nr. Crt.	Număr dosar	Părți	Obiectul cauzei	Stadiul dosarului
1.	8/J/2021/a, ora 10.00	Inspekția Judiciară Alexandru Ileana, Alexandru Petronel - judecători în cadrul Tribunalului Călărași	Cereri completar e dispozitiv	HOTĂRÂRE Respinge cererile de completare a dispozitivului hotărârii nr.14J/30.09.2021 formulate de domnul Alexandru Petronel Iulian-judecător în cadrul Tribunalului Călărași și de doamna Alexandru Ileana-judecător în cadrul Tribunalului Călărași, ca inadmisibile. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.
2.	19/J/2021, ora 10.30	Inspekția Judiciară Feneșan Monica – judecător în cadrul Judecătoriei Cluj Napoca	Art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	HOTĂRÂRE Cu unanimitate, Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Feneșan Monica – judecător în cadrul Judecătoriei Cluj- Napoca. Cu majoritate, În baza art.100 lit.d) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Feneșan Monica – judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de 4 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare

				<p>prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu opinie separată doar în ceea ce privește individualizarea sancțiunii, respectiv în sensul aplicării doamnei Feneșan Monica – judecător în cadrul Judecătoria Cluj-Napoca a sancțiunii disciplinare constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 1 an” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
3.	20/J/2021, ora 11.00	Inspekția Judiciară Niță Elena – magistrat asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	Art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	<p>HOTĂRÂRE</p> <p>Cu unanimitate,</p> <p>Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Niță Elena – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu majoritate,</p> <p>În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Niță Elena – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>

				<p>Cu opinie separată doar în ceea ce privește individualizarea sancțiunii, respectiv în sensul aplicării doamnei Niță Elena – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a sancțiunii disciplinare constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>
4.	23/J/2021, ora 11.30	Inspekția Judiciară Toma Silvia Valentina – magistrat asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	Art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	<p>HOTĂRÂRE</p> <p>Cu unanimitate,</p> <p>Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare invocată de pârâtă, ca neîntemeiată.</p> <p>Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Toma Silvia Valentina – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu majoritate,</p> <p>În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Toma Silvia Valentina – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pentru o perioadă de 1 lună” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Cu opinie separată doar în ceea ce privește individualizarea sancțiunii, respectiv în sensul aplicării doamnei Toma Silvia Valentina – magistrat-asistent în cadrul Înaltei Curți de Casație</p>

				și Justiție a sancțiunii disciplinare constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
5.	24/J/2021, ora 12.00	Inspekția Judiciară Opriș Elena - Daniela – judecător în cadrul Curții de Apel București	Art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004	HOTĂRÂRE Cu majoritate, Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare invocată de pârâtă, ca neîntemeiată. Cu unanimitate, Admite acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Opriș Elena Daniela – judecător în cadrul Curții de Apel București. În baza art.100 lit.b) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aplică doamnei Opriș Elena Daniela – judecător în cadrul Curții de Apel București, sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. r) teza I din același act normativ. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu opinie separată în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare invocată de pârâtă.
6.	25/J/2021, ora 12.30	Inspekția Judiciară Dăniluț Cristi Vasilică- judecător în cadrul tribunalului Cluj	Art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004	INCHEIERE Amână pronunțarea la data de 8 decembrie 2021.

