



R O M Â N I A
TRIBUNALUL MILITAR TIMIȘOARA
Timișoara, str. Popa Șapcă nr.7, jud. Timiș, Cod poștal 300057
Telefon: 0256-430443, Fax: 0256-430217,
E-mail: tmtm@cma.ro, Operator date nr. 5043

Nr. RP -12 din 19.10.2022

Biroul de informare și relații publice

Către

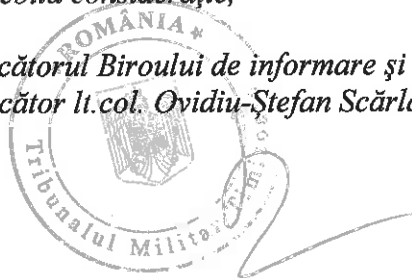
Domnul Alex Costache
TVR, G4media.ro
(alexcostache70@gmail.com; alextvr@yahoo.com; alexandru.costache@tvr.ro)

Stimate domn,

Urmare a cererii trimise prin poștă electronică și înregistrate sub numărul RP-12 din 19.10.2022, vă comunicăm, în format anonimizat, sentința pronunțată de Tribunalul Militar Timișoara în dosarul cu nr. 165/753/2022 și acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat cu inculpatul cpt.(rez.) Popescu Bogdan.

Cu deosebită considerație,

Conducătorul Biroului de informare și relații publice,
judcător lt.col. Ovidiu-Ștefan Scărlătescu



grefier delegat,
Gabriel- Bogdan Ionescu

Cod ECLI ECLI:RO:TBMTM: [REDACTED]
Dosar nr. [REDACTED]

R O M Â N I A
TRIBUNALUL MILITAR TIMIȘOARA

Sentința penală nr. 53

Sedința publică de la 17 octombrie 2022

Instanța constituită din:

Președinte: lt.col. O. [REDACTED] - Ș. [REDACTED] S. [REDACTED]

Grefier: G. [REDACTED] B. [REDACTED] I. [REDACTED]

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror militar col. C. [REDACTED] R. [REDACTED], din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari

Pe rol sesizarea cu acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Direcția Națională Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu inculpatul cpt. (rez) P. [REDACTED] B. [REDACTED] cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 alin. 1 C.pen.

Dezbaterele au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 29.09.2022.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată:

La data de 15.09.2022 a fost înregistrat pe rolul Tribunalului Militar Timișoara, sub nr. [REDACTED], acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Direcția Națională Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu inculpatul cpt. (rez) P. [REDACTED] B. [REDACTED] cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 alin.1 C.pen.

În actul de sesizare a instanței s-au arătat următoarele:

La data de 16.08.2022, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, s-a înregistrat dosarul penal cu numărul 66/P/2022, privind denunțul formulat de numitul M. [REDACTED] C. [REDACTED], la data de 12.08.2022, privind săvârșirea infracțiunii de trafic de influență de către numitul P. [REDACTED] B. [REDACTED], lucrător operativ din cadrul Serviciului Român de Informații - [REDACTED]

Prin Ordonanța nr. 66/P/2022 din data de 16.08.2022 a Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, s-a dispus începerea urmăririi penale în rem sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 C.p. și cumpărare de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 292 C.p.

Direcția Națională Anticorupție - Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, prin ordonanța nr. 66/P/2022 din 19.08.2022, a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale în cauză sub aspectul săvârșirii de către P. [REDACTED] B. [REDACTED] a infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin. 1 C.p.

Această calitate i-a fost adusă la cunoștință numitului P [REDACTED] B [REDACTED] care a precizat că dorește să dea o declarație.

Prin ordonanța nr. 66/P/2022 din 19.08.2022, Direcția Națională Anticorupție-Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale sub aspectul săvârșirii de către cpt. P [REDACTED] B [REDACTED] a infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.

Această măsură i-a fost adusă la cunoștință numitului P [REDACTED] B [REDACTED] care a fost audiat în calitate de inculpat și a declarat că regretă fapta comisă și că solicită încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

Direcția Națională Anticorupție-Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, prin ordonanța nr.66/P/2022 din 20.08.2022, a dispus luarea măsurii preventive a controlului judiciar față de inculpatul P [REDACTED] B [REDACTED], pe o durată de 60 de zile, începând cu data de 20.08.2022 până la data 18.10.2022.

Ulterior comiterii faptei, a încetat calitatea de militar activ a căpitanului P [REDACTED] B [REDACTED] prin trecerea în rezervă.

Din comunicările purtate în datele de 07.08.2022 și 08.08.2022 între P [REDACTED] B [REDACTED] și M [REDACTED] C [REDACTED] și din declarația din 16.08.2022 a martorului M [REDACTED] C [REDACTED], rezultă că primul a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis celui de al doilea că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile lor de serviciu.

Pe data de 09.08.2022, la ora 10:31, P [REDACTED] B [REDACTED] i-a cerut lui M [REDACTED] C [REDACTED] să facă rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicincisute) euro, trimițându-i următorul mesaj: „Fă rost de 2.5 k cât poți de repede, dacă poți. O rezolvăm cu 2.5 ”, iar, la ora 13:54, acesta i-a scris următorul text: „Vezi că te-am scos în ultimul moment. Până vineri seară poate facem ceva să le mulțumim la oameni. ” La ora 18:43, P [REDACTED] B [REDACTED] i-a trimis următorul mesaj: „Colegu fă repede rost de 500 măcar să îi trimit omului ca să ne lase până luni cu aia. După aia îi avem și stăm liniștiți ”.

Pe data de 19.08.2022, P [REDACTED] B [REDACTED] a primit de la M [REDACTED] C [REDACTED] suma de 2.500 euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Astfel, P [REDACTED] B [REDACTED] în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Român de Informații- [REDACTED] i-a pretins martorului M [REDACTED] C [REDACTED] pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă ca are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022.

P [REDACTED] B [REDACTED] a creat convingerea că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații prin folosirea calității sale de angajat al acestei instituții, prin încălcarea atribuțiilor sale de serviciu.

Astfel, M [REDACTED] C [REDACTED] știa că P [REDACTED] B [REDACTED] este angajat al acestui serviciu, contactul din telefonul acestuia fiind numit „B [REDACTED] Sri”.

De asemenea, P [REDACTED] B [REDACTED] a folosit cu M [REDACTED] C [REDACTED] termeni tehnici, spunându-i că face obiectul unor supravegheri operative, „are coadă” și are telefonul interceptat, „roșu”, cunoștințe pe care le-ar fi obținut în calitate de angajat al Serviciului Român de Informații.

P [REDACTED] B [REDACTED] i-a spus lui M [REDACTED] C [REDACTED] că „l-a scos în ultimul moment” și că trebuie să le mulțumească colegilor săi de serviciu.

De asemenea, i-a spus că nu poate să îi dea fotografiile ca garanție pentru că sunt niște informații secrete, că nu primește vreun document de la un serviciu secret din care să rezulte că nu face obiectul unei investigații, că „nu îl bătea la cap dacă nu îl băteau alții la cap”, că o să iasă luni din birou ca să discute cu soția lui M. C. acesta fiind în sediul unei unități militare. De asemenea, i-a dat asigurări că banii nu se duc nicăieri în altă parte.

Toate acestea, în condițiile în care Ghidul de conduită etică al personalului din cadrul Serviciului Român de Informații stipulează faptul că aceștia nu trebuie să folosească funcția deținută pentru a obține avantaje sau alte beneficii personale.

Astfel, fapta are legătură cu atribuțiile de serviciu ale făptuitorului.

Situația de fapt descrisă mai sus rezultă din materialul probator administrat în cauză (denunț, declarații de martori, declarație suspect, declarații inculpat, mijloace materiale de probă, procese verbale aferente mai multor aspecte: comunicări între M. C. și P. B. prin intermediul aplicației whatsapp, convorbiri telefonice între aceștia, constatarea infracțiunii flagrante, planșe fotografice, imagini surprinse de camere video).

Astfel, M. C. a sesizat faptul că, începând cu luna iulie 2022, un anume B. din cadrul Serviciului Român de Informații i-a cerut bani pentru a rezolva problemele cu colegii săi de serviciu, spunându-i că are telefonul urmărit și trebuia să îi dea 2500 de euro pentru colegii săi de la SRI B.

Din comunicările purtate în datele de 07.08.2022 și 08.08.2022 între P. B. și M. C. și din declarația acestuia din urmă din data de 16.09.2022, rezultă că primul a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis celui de al doilea că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intră în atribuțiile lor de serviciu.

Din conținutul declarației martorului M. C. din 16.08.2022, rezultă că „Pe data de 07 august 2022, în jurul orelor 13:30, P. B. mi-a scris prin intermediul aplicației whatsapp un mesaj în care mi-a zis: „vezi că ești cu roșu pe telefon și ai și coadă” eu înțelegând că are informații de la colegii lui că am telefonul în continuare interceptat de colegii lui și sunt urmărit. În continuare acesta îmi spune că îmi va da mai multe informații atunci când ne vedem și adaugă că „trebuie să te șteargă cineva de acolo rapid”, la jurul orei 19:00.

A doua zi, la ora 08:45, acesta îmi trimite mai multe mesaje pe whatsapp, „nemții te cer”, „o să îți arăt”. În aceeași zi, în jurul orei 10:00, m-am întâlnit cu acesta în locația trimisă, respectiv strada A. din municipiul . Acesta a venit la mine în mașină, în parcare, și mi-a zis că serviciile de informații din Germania solicită informații prin Serviciul Român de Informații despre mine și mai mulți colegi sunt implicați în verificările operative în ceea ce mă privește, angajându-se să obțină mai multe informații și să intervină pentru mine.

După ce ne-am despărțit, P. B. mi-a trimis un mesaj în care mi-a spus că a vorbit cu colegii lui, la ora 11:00, iar la ora 12:28 mi-a trimis, tot pe whatsapp, un mesaj redirectionat care părea a fi de la un coleg de-al lui: „Omule nu am altă variantă. De ajutorat te ajut dar ți-am spus mai devreme că mâine este video. Dacă mâine apucă să dea nu am ce să fac. Eu nu vreau nimic dar trebuie astăzi până la 15 să îi am ca să pot rezolva problema. Băiatul nu o are ușoară.”

Eu am înțeles că P. B. a primit un mesaj de la colegul lui, care este de acord să îl ajute în ceea ce privește problema mea, însă acesta pretinde o sumă de bani până la ora 15:00. I-am trimis un mesaj că nu am posibilitatea să îi remit vreo sumă de bani până a doua zi iar el mi-a spus „până azi, nu până mâine”.

La ora 13:19 acesta mi-a trimis pe whatsapp un mesaj cu următorul conținut „după părerea mea, dă-te peste cap să rezolvi. Mai sunt două ore”. I-am răspuns la 14:10 că încerc să fac rost de bani în două ore. La ora 15:37 acesta mi-a scris un mesaj cu următorul conținut „fa rost de jumătate azi și restul luni. Peste o săptămână. E tot ce pot face.”. La ora 17:10,

P [redacted] B [redacted] mi-a retransmis un mesaj cu următorul text: „B [redacted] e târziu deja pentru jumătate cu jumătate, cum am vorbit mai devreme. Nu pot decât cu tot odată. Și e târziu tare. Am înțeles că e material destul.”. I-am cerut să îmi mai spună informații suplimentare întrucât nu aveam banii. La ora 19:18 l-am întrebat dacă mai are informații noi iar acesta spunându-mi că: „Păi nu știu ce să zic...ăsta al meu nu o să intre în video. Se duc ceilalți cu datele”. Iar la ora 08:00 mi-a scris următorul mesaj: „Mai ai o șansă dar asta chiar e ultima, mâine până la ora 09:00 dimineța. Alta nu mai e”.

La ora 09:00, P [redacted] B [redacted] mi-a trimis o fotografie a unei comunicări de încheiere de ședință - măsuri preventive, care pare a fi emisă de T [redacted] V [redacted] - Secția Penală, destinat C [redacted] (C [redacted]) A [redacted] G [redacted], în dosar nr. [redacted], purtând parafa T [redacted] V [redacted], iar la subsol mi-a scris: „Acum am scos om de la V [redacted]”. Acesta a adăugat „Păi ce să crezi că ți-am arătat, eu doar ți-am arătat că băieții fac treaba.” La ora 09:00, acesta mi-a scris două mesaje cu următorul text: „Tu ai penultima decizie. Ideea e că dacă se aude ceva te bagi mai adânc decât crezi”, și „ține pentru tine și vedem” iar eu i-am răspuns că nu o să se audă nimic.

Pe data de 09.08.2022, la ora 10:31, acesta mi-a cerut să fac rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicincisute) euro, trimițându-mi următorul mesaj: „Fă rost de 2.5 k cât poți de repede, dacă poți. O rezolvăm cu 2.5”, iar la ora 13:54 acesta mi-a scris următorul text: „Vezi că te-am scos în ultimul moment. Până vineri seară poate facem ceva să le mulțumim la oameni.”. La ora 18:43, P [redacted] B [redacted] mi-a trimis următorul mesaj: „Colegu fa repede rost de 500 măcar să îi trimit omului ca să ne lase până luni cu aia. După aia îi avem și stăm liniștiți”.

Arăt faptul că nu am avut de unde să îi dau această sumă de bani, iar pe data de 12.08.2022 m-am adresat organelor de anchetă din cadrul DGA Constanța, solicitându-le să efectueze cercetări. ”

Din comunicările purtate în data de 09.08.2022 între P [redacted] B [redacted] și M [redacted] C [redacted] și din declarația acestuia din urmă din data de 16.08.2022, rezultă că P [redacted] B [redacted] i-a cerut lui M [redacted] C [redacted] să facă rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicincisute) euro.

Din conținutul declarației din data de 19.08.2022 a martorului M [redacted] C [redacted], rezultă că „P [redacted] B [redacted] a reiterat că m-a ajutat cu problema pe care o aveam și a insistat să nu mai repetăm discuțiile anterioare, spunându-mi că el m-a ajutat cât a putut. I-am cerut să îmi dea garanții că eu și soția nu mai suntem urmăriți și nu mai avem telefoanele ascultate de colegii lui, iar acesta mi-a spus că problema s-a rezolvat, însă el s-a împrumutat pentru a da bani colegilor și așteaptă banii de la mine. Mi-a spus că dacă nu mai am alte probleme, „nu o să mai vină nimeni din Germania după mine”.

La finalul discuției, P [redacted] B [redacted] a luat banii care se aflau într-o folie din plastic tip A4, bani pe care eu i-am pus la un moment dat pe scaunul din dreapta în momentul în care acesta a ieșit din mașină câteva momente să vorbească la telefon. Deși i-am cerut să mă asigure că totul este bine cu problema mea, acesta nu a mai stat la discuții, a luat banii printr-un gest brusc, a trântit portiera mașinii și a plecat în pas foarte grăbit înspre un gang din piață și a dispărut în mulțimea de oameni.”

Din declarațiile inculpatului P [redacted] B [redacted] și a martorului P [redacted] A [redacted], rezultă că P [redacted] B [redacted] a lăsat suma de bani primită de la M [redacted] C [redacted] la un magazin care aparținea unei societăți comerciale a mamei sale.

Așa cum rezultă din procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante, în urma percheziției corporale efectuate asupra numitului P [redacted] B [redacted], nu au fost identificate sumele de bani care fuseseră predate martorului denunțator M [redacted] C [redacted] pentru realizarea flagrantului.

În jurul orei 18.30, P [REDACTED] B [REDACTED] a indicat organelor de urmărire penală un coș de gunoi situat în zona municipiului C [REDACTED], P [REDACTED] T [REDACTED], în care se află suma de bani pe care a primit-o de la M [REDACTED] C [REDACTED] în cursul zilei de 19.08.2022.

P [REDACTED] B [REDACTED] a declarat că în acel coș de gunoi se află suma de 2.500 de euro pe care a primit-o de la M [REDACTED] C [REDACTED] pentru a îi rezolva acestuia o problemă.

În urma identificării sumelor de bani găsite în coșul de gunoi, s-a constatat ca aceasta este suma de 2.500 de euro ale căror cupiuri și serii sunt identice cu cele predate martorului M [REDACTED] C [REDACTED] la data de 19.08.2022, conform procesului verbal încheiat în acest scop.

Așa cum rezultă din declarațiile inculpatului P [REDACTED] B [REDACTED] și a martorului P [REDACTED] A [REDACTED], această sumă de bani fusese pusă în respectivul coș de gunoi de P [REDACTED] A [REDACTED], la indicațiile fratelui său, inculpatul P [REDACTED] B [REDACTED].

Suspectul P [REDACTED] B [REDACTED] a declarat că, pe fondul unor informații date de M [REDACTED] C [REDACTED] ar fi conceput, spre sfârșitul lunii iulie 2022, un scenariu conform căruia acesta ar fi făcut obiectul unor verificări din partea serviciilor de informații din Germania cu privire la unele activități infracționale care ar fi fost desfășurate de acesta împreună cu alte persoane pe teritoriul Germaniei, comunicându-i totodată că face obiectul unor supravegheri operative, „are coadă” și are telefonul interceptat, „roșu”. M [REDACTED] C [REDACTED] i-ar fi cerut ajutorul, iar suspectul a arătat că l-ar putea ajuta în schimbul unor sume de bani, apelând la presupusa influență pe care ar avea-o asupra colegilor care ar fi avut în lucru speța respectivă, iar, pentru acest serviciu, i-a pretins suma de 2500 euro.

Pentru a fi mai convingător i-a transmis denunțatorului pe whatsapp o imagine conținând comunicarea unei încheieri de ședință privind măsuri preventive de la o instanță judecătorească și i-a spus că le-a ajutat și pe persoanele respective.

În cursul zilei de vineri, 19.08.2022, s-a întâlnit cu denunțatorul M [REDACTED] C [REDACTED] în zona pieței T [REDACTED] din C [REDACTED] pentru ca acesta să îi remită suma de 2.500 euro. După ce a luat banii care se aflau într-o folie din material plastic, s-a deplasat printr-un gang la magazinul mamei sale unde știa că lucrează fratele acestuia, P [REDACTED] A [REDACTED], și a aruncat din pragul ușii teancul de bani în magazin, după care l-a luat pe fiul său și s-a îndreptat către locuința părinților. După aproximativ 20 metri, a fost oprit de către un procuror militar și ofițeri de poliție de la DNA.

Inițial nu a recunoscut săvârșirea faptei, fiind conștient de faptul că a reușit să ascundă banii primiți de la denunțator,, însă, ulterior, după consultarea avocaților, și-a revizuit atitudinea procesuală, luând hotărârea de a recunoaște fapta și i-a solicitat fratelui să pună plicul cu bani într-un coș de gunoi din piață, urmând ca el să arate că ar fi aruncat banii în acel coș de gunoi.

La fața locului, s-au deplasat organele de anchetă care au identificat banii, fiind cei care i-au fost dați de către denunțator. Această sumă de bani fusese pusă în respectivul coș de gunoi de P [REDACTED] A [REDACTED], la indicațiile inculpatului.

Față de cele de mai sus, se constată că în cauză există probe din care rezultă faptul că P [REDACTED] B [REDACTED] a comis, în perioada 09-19 august 2022, infracțiunea de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p., constând în aceea că, în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Român de Informații- [REDACTED] i-a pretins lui M [REDACTED] C [REDACTED], pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022.

Pentru toate aceste motive expuse mai sus, s-a constatat că în cauză au fost întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p., reținute în sarcina inculpatului P [REDACTED] B [REDACTED].

1. În drept

Fapta inculpatului P [REDACTED] B [REDACTED] care, în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Român de Informații- [REDACTED] [REDACTED], i-a pretins lui M [REDACTED] C [REDACTED] pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.

2. Mijloace de probă:

- Sesizare formulată de numitul M [REDACTED] C [REDACTED] la data de 12.08.2022, înregistrată pe rolul Direcției Generale Anticorupție-Serviciul Județean Anticorupție Constanța sub nr. [REDACTED]

- Declarație de suspect P [REDACTED] B [REDACTED] din data de 20.08.2022;
- Declarație de inculpat P [REDACTED] B [REDACTED] din data de 20.08.2022;
- Declarație de inculpat P [REDACTED] B [REDACTED] din data de 23.08.2022;
- Declarație de inculpat P [REDACTED] B [REDACTED] din data de 25.08.2022;
- Declarație de martor a numitului M [REDACTED] C [REDACTED] din data de 16.08.2022;
- Declarație de martor a numitului M [REDACTED] C [REDACTED] din data de 19.08.2022;
- Declarație de martor a numitului P [REDACTED] A [REDACTED] din data de 23.08.2022;
- Proces-verbal din data de 12.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Constanța;

- Proces-verbal din data de 13.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Constanța;

- Proces-verbal din data de 16.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Constanța;

- Proces-verbal din data de 16.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție Serviciul Județean Anticorupție Constanța;

- Conversații Whatsapp purtate de către denunțatorul M [REDACTED] C [REDACTED] cu cpt. P [REDACTED] B [REDACTED] în perioada mai-august 2022;

- Planșă fotografică privind seriile bancnotelor;

- Proces-verbal din data de 18.08.2022, de consemnate a cupiurilor și seriilor bancnotelor;

- Proces-verbal din data de 19.08.2022, privind punerea la dispoziția martorului denunțator a sumei de 2500 de euro;

- Proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante din data de 19.08.2022;

- Planșă fotografică privind fotografiile capturate din filmările efectuate în data de 19.08.2022 cu ocazia realizării prinderii în flagrant a numitului P [REDACTED] B [REDACTED];

- Proces-verbal din 19.08.2022, privind ridicarea de imagini video aferente camerei de supraveghere video amplasată la A [REDACTED] L [REDACTED]

- Proces-verbal din 19.08.2022, privind ridicarea de imagini video aferente camerei de supraveghere video amplasată la SC [REDACTED] SRL;

- Proces-verbal din 19.08.2022, privind vizionare imagini;

- Proces-verbal din data de 19.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Constanța + 7 fotografii anexate;

- Proces-verbal de percheziție domiciliară din data de 19.08.2022;

- Proces-verbal din 22 august 2022 referitoare la înregistrări video din 19.08.2022 efectuate de camere de supraveghere;

- Proces-verbal din 23.08.2022, privind fixarea prin fotografierea conversațiilor purtate prin intermediul aplicației Whatsapp;

- Proces-verbal din 23.08.2022, privind restituirea telefonului mobil către inculpat;

- Planșă fotografică privind desigilarea și fixarea prin fotografierea conversațiilor purtate prin intermediul aplicației Whatsapp;

- Ghid de conduită etică al personalului Serviciului Român de Informații obținut de pe pagina de internet a instituției;

- Documente depuse în circumstanțiere de către inculpatul P. B. în data de 25.08.2022;

- Adresă UM nr. din 25.08.2022;

- Proces-verbal din data de 17.08.2022, privind preluarea prin fotografiere a conversațiilor purtate între numiții P. B. și M. C., prin intermediul aplicației informatice Whatsapp;

- Proces-verbal din data de 18.08.2022, privind redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate din data de 16.08.2022 între numiții P. B. și M. C. prin intermediul aplicației informatice Whatsapp;

- Proces-verbal din data de 18.08.2022, privind preluarea prin fotografiere a conversațiilor purtate între numiții P. B. și M. C. la datele de 17.08.2022 și 18.08.2022 prin intermediul aplicației informatice Whatsapp, respectiv redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate prin intermediul aplicației informatice Whatsapp în data de 17.08.2022;

- Proces-verbal din data de 19.08.2022, privind redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate între numiții P. B. și M. C., prin intermediul aplicației informatice Whatsapp în data de 18.08.2022;

- Două procese-verbale din data de 19.08.2022, privind redarea în formă scrisă a înregistrărilor ambientale audio-video din data de 19.08.2022, reprezentând discuțiile purtate între numiții P. B. și M. C.;

La data de 20.08.2022, inculpatul P. B., în prezența apărătorului ales, avocat M. M. din cadrul Baroului C., a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției. A declarat că regretă fapta comisă. Solicitarea de încheiere a unui acord de recunoaștere a vinovăției a fost reiterată de inculpat la datele de 23.08.2022 și 25.08.2022.

Pe data de 25.08.2022, inculpatul P. B. a declarat că recunoaște comiterea faptei, acceptă încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, felul și cuantumul pedepsei precu, și forma de executare a pedepsei și a fost de acord să acopere cheltuielile judiciare.

În declarația din data de 23.08.2022, inculpatul a declarat că este de acord să presteze muncă neremunerată în folosul comunității.

Sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 480 alin. 1 și alin. 2 din C.p.p., având în vedere că maximum special al pedepsei prevăzute pentru infracțiunea de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p., reținută în sarcina inculpatului, este de 7 ani și că, din probele administrate, rezultă suficiente date cu privire la existența faptelor pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului P. B.,

Ținând cont de circumstanțele personale ale inculpatului, de faptul că, în cele din urmă, a colaborat cu organele de urmărire penală și a recunoscut săvârșirea faptelor reținute în sarcina sa, s-a apreciat că pedeapsa ce urmează a fi aplicată acestuia trebuie să fie orientată înspre minimumul special prevăzut în norma de incriminare.

1. În baza art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p, cu aplicarea art. 480 alin. 3 C. proc. pen., se va stabili o pedeapsă principală de trei ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, pedepsită cu închisoarea de la 2 la 7 ani.

P [redacted] B [redacted] avea la data comiterii faptei calitatea de ofițer în cadrul Serviciului Român de Informații, de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii.

De asemenea, a pretins și primit suma de 2500 de euro de la martorul denunțator M [redacted] C [redacted] (C.N.P [redacted], domiciliat în [redacted] și efectiv în [redacted]).

2. Față de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana autorului, este necesară aplicarea pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi față de P [redacted] B [redacted] constând în interzicerea exercitării, pe o perioadă de trei ani, a următoarelor drepturi:

- dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice;
- dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat;
- dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații;
- dreptul de a comunica cu M [redacted] C [redacted], C.N.P [redacted], ori de a se apropia de acesta.

Conform art. 68 alin.1 lit. b) din C.p.p., executarea pedepsei interzicerii exercitării unor drepturi începe de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus executarea pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 65 C.pen., se va aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și n) C.pen., pe durata executării pedepsei.

Este de menționat că inculpatul P [redacted] B [redacted] a creat un scenariu conform căruia M [redacted] C [redacted] ar fi făcut obiectul unor verificări din partea serviciilor de informații din Germania, comunicându-i totodată că face obiectul unor supravegheri operative.

Inculpatul [redacted], are studii [redacted] este [redacted] și [redacted]

Pentru activitatea derulată, în intervalul 2015-2021, a fost apreciat la serviciu exclusiv cu calificativul „foarte bun”.

Având în vedere că, din motivele anterior indicate, scopul pedepsei principale poate fi atins și fără executarea ei, în baza art. 91 C.pen., se stabilește, ca modalitate de individualizare a pedepsei închisorii, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe un termen de supraveghere de 3 ani, stabilit în condițiile prev. de art. 92 C.pen.

În această situație, în baza art. 93 alin. 1 C.pen., inculpatul, pe durata termenului de supraveghere, trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: să se prezinte la serviciul de probațiune la datele fixate de acesta, să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa, să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, să comunice schimbarea locului de muncă și să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 3 C.pen., instanța urmează a impune inculpatului să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 zile, pe care o va executa în cadrul următoarelor instituții:

- Spitalul [redacted] sau
- Regia [redacted]

În baza art. 404 alin.2 c.pr.pen., se atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.96 C.pen., referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul unei noi infracțiuni în cadrul termenului de supraveghere, ori în cazul nerespectării, cu rea credință, a măsurilor de supraveghere ori a neexecutării obligațiilor impuse sau stabilite de lege;

În baza art. 274 alin. 1 C.p.p. se va dispune obligarea inculpatului la plata sumei de 4.748,5 lei cheltuieli judiciare avansate de către stat.

Urmează a fi menținută măsura preventivă a controlului judiciar față de inculpatul P. B. dispusă la data de 20.08.2022, întrucât se mențin temeiurile care au justificat luarea acestei măsuri.

Limitele încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției a fost avizat în prealabil și scris, conform art. 478 alin. 4 C.p.p.

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C. proc. pen., inculpatul P. B. a fost asistat de apărător ales, av. M. M., din cadrul B. C., în baza delegației seria nr. din 19.08.2022.

Dosarul a fost trimis spre soluționare Tribunalului Militar București.

Ca urmare a abținerii singurului judecător de la Tribunalul Militar București, care exercitase în cauză și funcția de judecător de drepturi și libertăți, prin încheierea nr. 11 din 09.09.2022, pronunțată în dosarul nr. , în temeiul art. 68 alin. 9 C.pr.pen. Curtea Militară de Apel București a desemnat Tribunalul Militar Timișoara să soluționeze prezenta cauză.

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Direcția Națională Anticorupție-Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu inculpatul cpt. (rez) P. B. instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480-482 C.pr.pen.

Din materialul probator administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține situația de fapt descrisă mai sus, respectiv că inculpatul P. B., în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Român de Informații - , i-a pretins lui M. C., pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022.

Activitatea inculpatului s-a desfășurat în concret așa cum este descrisă în fapt, pe larg, în cuprinsul acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat în cauză, instanța înțelegând să își însușească starea de fapt reținută de către procurorul de caz.

Săvârșirea faptelor în această modalitate a fost recunoscută și de către inculpat, iar ulterior a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției și a recunoscut starea de fapt și încadrarea juridică stabilită în cauză.

În drept, fapta inculpatului P. B. care, în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Român de Informații - , i-a pretins lui M. C., pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intră în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. La art. 291 C.pen..

Elementul material al laturii obiective constă atât în acceptarea, în mod direct, pentru sine, a promisiunii sumei de 2500 euro, cât și în primirea sumei de 2500 euro, săvârșită de către inculpat, care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Român de Informații, promițând că îi va determina pe aceștia să nu îndeplinească un act ce intră în îndatoririle lor de serviciu.

Urmarea imediată a infracțiunii de trafic de influență constă în crearea unei stări de pericol pentru buna desfășurare a raporturilor de serviciu în cadrul unităților prevăzute de art.176 Cod penal, iar legătura de cauzalitate rezultă din materialitatea faptei, fiind o infracțiune de pericol.

Sub aspectul *laturii subiective*, inculpatul a acționat cu intenție directă, prev. de art. 16 alin. (3) lit. a) Cod penal (a prevăzut rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte), știind că foloasele – în speță suma de 2500 de euro acceptată și primită - reprezintă prețul influenței asupra funcționarului public, iar pe planul conștiinței reprezintă pericolul creat pentru onestitatea și corectitudinea funcționarului.

Inculpatul a declarat expres că recunoaște comiterea faptei și că acceptă încadrarea juridică pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală, fiind de acord și cu prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității.

Din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă suficiente date cu privire la existența faptei pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului, maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea reținută în sarcina inculpatului în cuprinsul actului de inculpare este mai mic de 15 ani închisoare, acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat în formă scrisă, conține mențiunile prev. de art. 482 Cod procedură penală, iar cu ocazia încheierii acestuia inculpatul a fost asistat de un avocat ales.

Date fiind toate aceste considerente și apreciind quantumul pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat ca fiind suficient pentru atingerea scopului și îndeplinirea funcțiilor de constrângere, de reeducare și de exemplaritate ale pedepsei, în baza art. 396 alin. 1 și 2 C.pr.pen., raportat la art. 480 alin. 4 C.pr.pen., instanța va condamna inculpatul la pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr.78/2000 rap. la art.291 alin.1 C.pen.

Având în vedere natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana autorului, în baza art. 66 alin. 1 lit. a, b, , g și n C.pen. instanța îi va aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de trei ani, a următoarelor drepturi:

- dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice;
- dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat;
- dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații;
- dreptul de a comunica cu M. [REDACTED] C. [REDACTED], C.N.P. [REDACTED], ori de a se apropia de acesta.

Conform art. 68 alin.1 lit. b) din C.p.p., executarea pedepsei complementare începe de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus executarea pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 65 C.pen., se va aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și n) C.pen. (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații; dreptul de a comunica cu M. [REDACTED] C. [REDACTED], C.N.P. [REDACTED] ori de a se apropia de acesta), pe durata executării pedepsei.

Ținând cont de quantumul pedepsei, de circumstanțele personale ale inculpatului cpt. (rez) P. [REDACTED] B. [REDACTED], de lipsa antecedentelor penale, de atitudinea sinceră avută pe parcursul efectuării urmăririi penale, de comportamentul pe care aceasta l-a avut după săvârșirea faptelor, în sensul că a colaborat cu organele de urmărire penală, recunoscând săvârșirea faptei reținute în sarcina sa, existând acordul inculpatului de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității și apreciind că aplicarea pedepsei este suficientă și, chiar fără executarea acesteia, inculpatul nu va mai comite alte infracțiuni, însă este necesară supravegherea conduitei sale pentru o perioadă determinată, fiind îndeplinite toate condițiile prevăzute art. 91 și C.pen., instanța va suspenda executarea pedepsei închisorii pe un termen de supraveghere, stabilit în condițiile art. 92 C.pen., de 3 (trei) ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 93 alin. 1 C.pen., inculpatul, pe durata termenului de supraveghere, va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere: să se prezinte la Serviciul de probațiune Constanța, la datele fixate de acesta, să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa, să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, să comunice schimbarea locului de muncă și să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 3 C.pen., instanța va impune inculpatului să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 zile, pe care o va executa în cadrul următoarelor instituții: Spitalul [REDACTED] sau Regia [REDACTED].

În baza art. 404 alin.2 C.pr.pen., se va atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.96 C.pen., referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul unei noi infracțiuni în cadrul termenului de supraveghere, ori în cazul nerespectării, cu rea credință, a măsurilor de supraveghere ori a neexecutării obligațiilor impuse sau stabilite de lege.

Constatând că măsura preventivă a controlului judiciar luată față de inculpat este legală și temeinică, că subsistă temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri, caracterul necesar și proporțional al acesteia cu gravitatea acuzației și scopul urmărit, în baza art. 485 alin. 4 C.pr.pen. raportat la art. 399 alin. 1 C.pr.pen., cu aplicarea art. 208 alin. 5 C.pr.pen. instanța va menține măsura preventivă a controlului judiciar față de inculpatul P [REDACTED] B [REDACTED], dispusă prin ordonanța din 20.08.2022, dată în dosarul 66/P/2022.

Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul trebuie să respecte obligațiile prevăzute la art. 215 alin.1 și alin. 2 lit. d C.pr.pen, respectiv:

- să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată, ori de câte ori este chemat;
- să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;
- să se prezinte la Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.
- să nu ia legătura, direct sau indirect, cu martorul M [REDACTED] C [REDACTED] și să nu comunice direct sau indirect cu acesta pe nicio cale.

În baza art. 215 alin. 3 C.pr.pen. se va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art. 215 alin. 4 C.pr.pen. supravegherea respectării de către inculpat a obligațiilor care îi revin pe durata controlului judiciar se realizează de către Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța, în condițiile legii.

În baza art. 241 alin. 1 lit. c C.pr.pen. măsura preventivă va înceta de drept la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri prin care s-a dispus condamnarea inculpatului.

În baza art. 274 alin. 1 C.pr.pen. va fi obligat inculpatul la plata sumei de 4948,5 lei, cheltuieli judiciare avansate de către stat (din care 4.748,5 lei reprezintă cheltuielile judiciare din faza de urmărire penală).

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 485 alin. 1 lit. a) C.pr.pen. admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari cu inculpatul cpt. (rez) P [REDACTED] B [REDACTED] fost ofițer în cadrul Serviciului Român de Informații-U.M. [REDACTED] C [REDACTED], [REDACTED]

și [redacted], născută la data de [redacted], în mun. [redacted], jud. [redacted], CNP: [redacted], cetățenia [redacted], ofițer activ în perioada 01.12.2014-19.08.2022, cu gradul de căpitan la data faptei, actualmente ofițer în rezervă, studii [redacted] loc de muncă, domiciliat în mun. [redacted], Bulevardul [redacted] nr. [redacted], bl. [redacted], sc. [redacted], et. [redacted], ap. [redacted], jud. [redacted], fără forme legale în [redacted], nr. [redacted], bl. [redacted], sc. [redacted], et. [redacted], ap. [redacted], județul [redacted], adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură - la cabinetul avocatului ales M [redacted] M [redacted] str. [redacted] nr. [redacted], et. [redacted], ap. [redacted], fără antecedente penale, CI seria [redacted], nr. [redacted], eliberat de [redacted] la data de [redacted], cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art.6 din Legea nr.78/2000 rap. la art.291 alin.1 C.pen..

În baza art. 396 alin. 1 și 2 C.pr.pen., raportat la art. 480 alin. 4 C.pr.pen., condamnă inculpatul la pedeapsa de 3 (trei) ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, prev. de art.6 din Legea nr.78/2000 rap. la art.291 alin.1 C.pen.

În baza art. 66 alin. 1 lit. a, b, g și n C.pen. aplică inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării, pe o perioadă de trei ani, a următoarelor drepturi:

- dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice;
- dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat;
- dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații;
- dreptul de a comunica cu M [redacted] C [redacted], C.N.P [redacted], ori de a se apropia de acesta.

Conform art. 68 alin.1 lit. b) din C.p.p., executarea pedepsei complementare începe de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus executarea pedepsei sub supraveghere.

În baza art. 65 C.pen., aplică inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și n) C.pen. (dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat; dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații; dreptul de a comunica cu M [redacted] C [redacted], C.N.P [redacted], ori de a se apropia de acesta), pe durata executării pedepsei.

În baza art. 91 C.pen., instanța suspendă executarea pedepsei închisorii pe un termen de supraveghere, stabilit în condițiile art. 92 C.pen., de 3 (trei) ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 93 alin. 1 C.pen., inculpatul, pe durata termenului de supraveghere, va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- să se prezinte la Serviciul de probațiune Constanța, la datele fixate de acesta;
- să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- să comunice schimbarea locului de muncă;
- să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 3 C.pen., impune inculpatului să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 zile, pe care o va executa în cadrul următoarelor instituții: Spitalul [redacted] sau Regia [redacted]

În baza art. 404 alin.2 C.pr.pen., atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.96 C.pen., referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cadrul termenului de supraveghere, ori în cazul nerespectării,

cu rea credință, a măsurilor de supraveghere ori a neexecutării obligațiilor impuse sau stabilite de lege.

În baza art. 485 alin. 4 C.pr.pen. raportat la art. 399 alin. 1 C.pr.pen., cu aplicarea art. 208 alin. 5 C.pr.pen. menține măsura preventivă a controlului judiciar față de inculpatul P. [redacted] B. [redacted] [redacted], dispusă prin ordonanța din 20.08.2022, dată în dosarul 66/P/2022.

Pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul trebuie să respecte obligațiile prevăzute la art. 215 alin.1 și alin. 2 lit. d C.pr.pen, respectiv:

- să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată, ori de câte ori este chemat;

- să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;

- să se prezinte la Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.

- să nu ia legătura, direct sau indirect, cu martorul M. [redacted] C. [redacted] și să nu comunice direct sau indirect cu acesta pe nicio cale.

În baza art. 215 alin. 3 C.pr.pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art. 215 alin. 4 C.pr.pen. supravegherea respectării de către inculpat a obligațiilor care îi revin pe durata controlului judiciar se realizează de către Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța, în condițiile legii.

În baza art. 241 alin. 1 lit. c C.pr.pen. măsura preventivă va înceta de drept la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri prin care s-a dispus condamnarea inculpatului.

În baza art. 274 alin. 1 C.p.p. obligă inculpatul la plata sumei de 4948,5 lei, cheltuieli judiciare avansate de către stat (din care 4.748,5 lei reprezintă cheltuielile judiciare din faza de urmărire penală).

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 17.10.2022.

Președinte

lt.col. O. [redacted]-Ș. [redacted] S. [redacted]

Grefier

G. [redacted]-B. [redacted] I. [redacted]

red. O.Ș.S./ teh.G.B.I.

4 ex./17.10.2022



România
Strada Știrbei Vodă nr. 79-81
Sector 1, București
Cod poștal 010106

Telefon: 021.312.14.97
Fax: 0372.198.175
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Direcția Națională Anticorupție

SERVICIUL PENTRU EFECTUAREA URMĂRII PENALE ÎN CAUZE
PRIVIND INFRACTIUNILE DE CORUPȚIE SĂVÂRȘITE DE MILITARI
Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 66/P/2022

25.08.2022

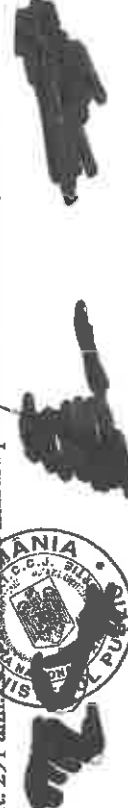
AVIZAT,
potrivit dispozițiilor
art. 478 alin. 1 C. proc. pen.
Procurorul



ACORD
de recunoaștere a vinovăției
Anul 2022 luna august ziua 25

Astăzi, data de mai sus, între locotenent-colonel magistrat R. M. [redacted], în mun. [redacted], procuror militar în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari și

Inculpatul P. [redacted] B. [redacted] (născut la data de [redacted], în mun. [redacted] jud. [redacted], CNP: [redacted], fiul lui [redacted] și [redacted] cetățenia [redacted], ofițer activ în perioada 01.12.2014-19.08.2022, cu gradul de căpitan la data faptelor, actualmente ofițer în rezervă, studii [redacted] loc de muncă, domiciliat în mun. [redacted] nr. [redacted], bl. [redacted], sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] legale în [redacted] nr. [redacted] str. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură la cabinetul avocatului ales M. [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] fără antecedente penale, CI seria [redacted] nr. [redacted], eliberat de [redacted] la data de [redacted] cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea unei infracțiuni de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin. [redacted] măsura preventivă a controlului judiciar,



s-a încheiat prezentul acord de recunoaștere a vinovăției la inițiativa inculpatului P [REDACTED], având ca obiect recunoașterea comiterii faptei și acceptarea încadrării juridice pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

I. Date referitoare la urmărirea penală

La data de 16.08.2022, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, s-a înregistrat dosarul penal cu numărul de mai sus, privind denunțul formulat de numitul M [REDACTED] C [REDACTED], la data de 12.08.2022, privind săvârșirea infracțiunii de trafic de influență de către numitul P [REDACTED] B [REDACTED], lucrător operativ din cadrul Serviciului Român de Informații- [REDACTED]

Prin Ordonanța nr. 66/P/2022 din data de 16.08.2022 a Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, s-a dispus începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de trafic de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 C.p. și cumpărare de influență prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 292 C.p.

Direcția Națională Anticorupție – Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, prin ordonanța nr. 66/P/2022 din 19.08.2022, a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale în cauză sub aspectul săvârșirii de către P [REDACTED] B [REDACTED] a infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.

Această calitate i-a fost adusă la cunoștință numitului P [REDACTED] B [REDACTED] care a precizat că dorește să dea o declarație.

Prin ordonanța nr. 66/P/2022 din 19.08.2022, Direcția Națională Anticorupție–Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale sub aspectul săvârșirii de către cpt. P [REDACTED] B [REDACTED] a infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.

Această măsură i-a fost adusă la cunoștință numitului P [REDACTED] B [REDACTED] care a fost audiat în calitate de inculpat și a declarat că regretă fapta comisă și că solicită încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției.

Direcția Națională Anticorupție–Serviciul pentru efectuarea urmăririi penale în cauze privind infracțiunile de corupție săvârșite de militari, prin ordonanța nr. 66/P/2022 din 19.08.2022, a dispus luarea măsurii preventive a



INCULPAT.

PROSECUTOR M [REDACTED]

controlului judiciar față de inculpatul P. B. pe o durată de 60 de zile, începând cu data de 20.08.2022 până la data 18.10.2022.

Ulterior comiterii faptei, a încetat calitatea de militar activ a căpitanului P. B., prin trecerea în rezervă.

2. Situația de fapt

Din comunicările purtate în datele de 07.08.2022 și 08.08.2022 între P. B. și M. C. și din declarația din 16.08.2022 a martorului M. C., rezultă că primul a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis celui de al doilea că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile lor de serviciu.

Pe data de 09.08.2022, la ora 10:31, P. B. i-a cerut lui M. C. să facă rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicisute) euro, trimițându-i următorul mesaj: „*Fă rost de 2.5 k cât poți de repede, dacă poți. O rezolvăm cu 2.5*”, iar, la ora 13:54, acesta i-a scris următorul text: „*Vezi că te-am scos în ultimul moment. Până vineri seară poate facem ceva să le mulțumim la oameni.*” La ora 18:43, P. B. i-a trimis următorul mesaj: „*Colegu fă repede rost de 500 măcar să îi trimit omului ca să ne lase până luni cu aia. După aia îi avem și stăm liniștiți.*”

Pe data de 19.08.2022, P. B. a primit de la M. C. suma de 2.500 euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora.

Astfel, P. B., în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Română de Informații- , pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022.

P. B. a creat convingerea că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații prin folosirea calității sale de angajat al acestei instituții prin încălcarea atribuțiilor sale de serviciu.



PROCUROR GENERAL

AVOCAT

INCLUPAT

Astfel, M C știa că P B este angajat al acestui serviciu, contactul din telefonul acestuia fiind numit „B Sri”.

De asemenea, P B a folosit cu M C termeni tehnici, spunându-i că face obiectul unor supravegheri operative, „are coadă” și are telefonul interceptat, „roșu”, cunoștințe pe care le-ar fi obținut în calitate de angajat al Serviciului Română de Informații.

P B i-a spus lui M C că „l-a scos în ultimul moment” și că trebuie să le mulțumească colegilor săi de serviciu.

De asemenea, i-a spus că nu poate să îi dea fotografiile ca garanție pentru că sunt niște informații secrete, că nu primește vreun document de la un serviciu secret din care să rezulte că nu face obiectul unei investigații, că „nu îl bătea la cap dacă nu îl băteau alții la cap”, că o să iasă luni din birou ca să discute cu soția lui M C, acesta fiind în sediul unei unități militare. De asemenea, i-a dat asigurări că banii nu se duc nicăieri în altă parte.

Toate acestea, în condițiile în care Ghidul de conduită etică al personalului din cadrul Serviciului Română de Informații stipulează faptul că aceștia nu trebuie să folosească funcția deținută pentru a obține avantaje sau alte beneficii personale.

Astfel, fapta are legătură cu atribuțiile de serviciu ale făptuitorului.

3. Situația de fapt descrisă mai sus rezultă din materialul probator administrat în cauză (denunț, declarații de martori, declarație suspect, declarații inculpat, mijloace materiale de probă, procese verbale aferente mai multor aspecte: comunicări între M C și P B prin intermediul aplicației whatsapp, convorbiri telefonice între aceștia, constatarea infracțiunii flagrante, planșe fotografice, imagini surprinse de camere video).

Astfel, M C a sesizat faptul că, începând cu luna iulie 2022, un anume B din cadrul Serviciului Română de Informații i-a cerut bani pentru a rezolva problemele cu colegii săi de serviciu, spunându-i că are telefonul urmărit și trebuia să îi dea 2500 de euro pentru colegii săi de la SRI B.

Din comunicările purtate în datele de 07.08.2022 și 08.08.2022 între P B și M C și din declarația acestuia din urmă din data de 16.09.2022, rezultă că primul a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis celui de al doilea că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile lor de serviciu.

Din conținutul declarației martorului M C din 16.08.2022, rezultă că „Pe data de 07 august 2022, în jurul orelor 13:30, P B mi-a scris prin intermediul aplicației whatsapp un mesaj în care mi-a zis: „vezi că ești cu roșu pe telefon și ai în coadă” cu înțelesul că are informații de la colegii lui că am telefonul interceptat.

PROCUROR M. T. [Redacted]



INCULPAT, [Redacted]

continuare acesta îmi spune că îmi va da mai multe informații atunci când ne vedem și adaugă că „trebuie să te ștergă cineva de acolo rapid”, la jurul orei 19:00.

A doua zi, la ora 08:45, acesta îmi trimite mai multe mesaje pe whatsapp: „nemții te cer”, „o să îți arăt”. În aceeași zi, în jurul orei 10:00, m-am întâlnit cu acesta în locația trimisă, respectiv strada [redacted] din municipiul [redacted]. Acesta a venit la mine în mașină, în parcare, și mi-a zis că serviciile de informații din Germania solicită informații prin Serviciul Român de Informații despre mine și mai mulți colegi sunt implicați în verificările operative în ceea ce mă privește, angajându-se să obțină mai multe informații și să intervină pentru mine.

După ce ne-am despărțit, P [redacted] B [redacted] mi-a trimis un mesaj în care mi-a spus că a vorbit cu colegii lui, la ora 11:00, iar la ora 12:28 mi-a trimis, tot pe whatsapp, un mesaj redirecționat care părea a fi de la un coleg de-al lui: „Omule nu am altă variantă. De ajutorat te ajut dar și-am spus mai devreme că mâine este video. Dacă mâine apucă să dea nu am ce să fac. Eu nu vreau nimic dar trebuie astăzi până la 15 să îi am ca să pot rezolva problema. Băiatul nu o are ușoară.”

Eu am înțeles că P [redacted] B [redacted] a primit un mesaj de la colegul lui, care este de acord să îl ajute în ceea ce privește problema mea, însă acesta preținde o sumă de bani până la ora 15:00. I-am trimis un mesaj că nu am posibilitatea să îi remit vreo sumă de bani până a doua zi iar el mi-a spus „până azi, nu până mâine”.

La ora 13:19 acesta mi-a trimis pe whatsapp un mesaj cu următorul conținut „după părerea mea, dă-te peste cap să rezolvi. Mai sunt două ore”. I-am răspuns la 14:10 că încerc să fac rost de bani în două ore. La ora 15:37 acesta mi-a scris un mesaj cu următorul conținut „fă rost de jumătate azi și restul luni. Peste o săptămână. E tot ce pot face”. La ora 17:10, P [redacted] B [redacted] mi-a retransmis un mesaj cu următorul text: „B [redacted] e târziu deja pentru jumătate cu jumătate, cum am vorbit mai devreme. Nu pot decât cu tot odată. Și e târziu tare. Am înțeles că e material destul”. I-am cerut să îmi mai spună informații suplimentare întrucât nu aveam banii. La ora 19:18 l-am întrebat dacă mai are informații noi iar acesta spunându-mi că: „Păi nu știu ce să zic...asta al meu nu o să intre în video. Se duc ceilalți cu datele”. Iar la ora 08:00 mi-a scris următorul mesaj: „Mai ai o șansă dar asta chiar e ultima, mâine până la ora 09:00 dimineața. Alta nu mai e”.

La ora 09:00, P [redacted] B [redacted] mi-a trimis o fotografie a unei comunicări de încheiere de ședință - măsuri preventive, care pare a fi emisă de T [redacted] V [redacted] - Secția Penală, destinat [redacted] ([redacted]) [redacted] în dosar nr. T [redacted] purtând parafa T [redacted] V [redacted] iar la subsol mi-a scris: „Acum am scos om de la [redacted]”. Acesta a adăugat „Păi ce să crezi că și-am arătat, eu doar și-am arătat că băieții fac treaba”. La ora 09:00, acesta mi-a scris două mesaje cu următorul text: „Tu ai penultima decizie. Ideea e că dacă se aude

PROCUROR MIHAILA [redacted] AVOCAT,

INCUI PAT [redacted]

ceva te bagi mai adânc decât crezi", și "ține pentru tine și vedem" iar eu i-am răspuns că nu o să se audă nimic.

Pe data de 09.08.2022, la ora 10:31, acesta mi-a cerut să fac rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicincisute) euro, trimițându-mi următorul mesaj: „Fă rost de 2.5 k cât poți de repede, dacă poți. O rezolvăm cu 2.5”, iar la ora 13:54 acesta mi-a scris următorul text: „Vezi că te-am scos în ultimul moment. Până vineri seară seară poate facem ceva să le mulțumim la oameni.” La ora 18:43, P. B. mi-a trimis următorul mesaj: „Colegu fă repede rost de 500 măcar să îi trimit omului ca să ne lase până luni cu aia. După aia îi avem și stăm liniștiți”.

Arăt faptul că nu am avut de unde să îi dau aceasă sumă de bani, iar pe data de 12.08.2022 m-am adresat organelor de anchetă din cadrul DGA Constanța, solicitându-le să efectueze cercetări.

Din comunicările purtate în data de 09.08.2022 între P. B. și M. C. și din declarația acestuia din urmă din data de 16.08.2022, rezultă că P. B. i-a cerut lui M. C. să facă rost cât mai repede posibil de 2.500 (douămiiicincisute) euro.

Din conținutul declarației din data de 19.08.2022 a martorului M. C., rezultă că „P. B. a reiterat că m-a ajutat cu problema pe care o aveam și a insistat să nu mai repetăm discuțiile anterioare, spunându-mi că el m-a ajutat cât a putut. I-am cerut să îmi dea garanții că eu și soția nu mai suntem urmăriți și nu mai avem telefoanele ascultate de colegii lui, iar acesta mi-a spus că problema s-a rezolvat, însă el s-a împrumutat pentru a da bani colegilor și așteaptă banii de la mine. Mi-a spus că dacă nu mai am alte probleme, „nu o să mai vină nimeni din Germania după mine”.

La finalul discuției, P. B. a luat banii care se aflau într-o folie din plastic tip A4, bani pe care eu i-am pus la un moment dat pe scaunul din dreapta în momentul în care acesta a ieșit din mașină câteva momente să vorbească la telefon. Deși i-am cerut să mă asigure că totul este bine cu problema mea, acesta nu a mai stat la discuții, a luat banii printr-un gest brusc, a trântit portiera mașinii și a plecat în pas foarte grăbit înspre un gang din piață și a dispărut în mulțimea de oameni.”

Din declarațiile inculpatului P. B. și a martorului P. B. rezultă că P. B. a lăsat suma de bani primită de la M. C. la un magazin care aparține unei societăți comerciale a mamei sale.

Așa cum rezultă din procesul verbal de constatare a infracțiunii flagrante, în urma percheziției corporale efectuate asupra numitului P. B. nu au fost identificate sumele de bani care fuseseră predate martorului denunțator M. C. pentru realizarea flagrantului.



PROCUROR M. C. AVOCAT

INCHEPAT

În jurul orei 18.30, P [REDACTED] B [REDACTED] a indicat organelor de urmărire penală un coș de gunoi situat în zona municipiului [REDACTED], [REDACTED] în care se află suma de bani pe care a primit-o de la M [REDACTED] C [REDACTED] în cursul zilei de 19.08.2022.

P [REDACTED] B [REDACTED] a declarat că în acel coș de gunoi se află suma de 2.500 de euro pe care a primit-o de la M [REDACTED] C [REDACTED], pentru a fi rezolvată acestuia o problemă.

În urma identificării sumelor de bani găsite în coșul de gunoi, s-a constatat că aceasta este suma de 2.500 de euro ale căror cupiuri și serii sunt identice cu cele predate martorului M [REDACTED] C [REDACTED] la data de 19.08.2022, conform procesului verbal încheiat în acest scop.

Așa cum rezultă din declarațiile inculpatului P [REDACTED] B [REDACTED] și a martorului P [REDACTED] A [REDACTED] această sumă de bani fusese pusă în respectivul coș de gunoi de P [REDACTED] A [REDACTED] la indicațiile fratelui său, inculpatul P [REDACTED] B [REDACTED].

Suspectul P [REDACTED] B [REDACTED] a declarat că, pe fondul unor informații date de M [REDACTED] C [REDACTED] ar fi conceput, spre sfârșitul lunii iulie 2022, un scenariu conform căruia acesta ar fi făcut obiectul unor verificări din partea serviciilor de informații din Germania cu privire la unele activități infracționale care ar fi fost desfășurate de acesta împreună cu alte persoane pe teritoriul Germaniei, comunicându-i totodată că face obiectul unor supravegheri operative, „are coadă” și are telefonul interceptat, „roșu”. M [REDACTED] C [REDACTED] i-ar fi cerut ajutorul, iar suspectul a arătat că l-ar putea ajuta în schimbul unor sume de bani, apelând la presupusa influență pe care ar avea-o asupra colegilor care ar fi avut în lucru speța respectivă, iar, pentru acest serviciu, i-a pretins suma de 2500 euro.

Pentru a fi mai convingător i-a transmis denunțătorului pe whatsapp o imagine conținând comunicarea unei încheieri de ședință privind măsuri preventive de la o instanță judecătorească și i-a spus că le-a ajutat și pe persoanele respective.

În cursul zilei de vineri, 19.08.2022, s-a întâlnit cu denunțătorul M [REDACTED] C [REDACTED] în zona [REDACTED] din [REDACTED] pentru ca acesta să îi remită suma de 2.500 euro. După ce a luat banii care se aflau într-o folie din material plastic, s-a deplasat printr-un gang la magazinul mamei sale unde știa că lucrează fratele acestuia, P [REDACTED] A [REDACTED] și a aruncat din pragul ușii teancul de bani în magazin, după care l-a luat pe fiul său și s-a îndreptat către locuința părinților. După aproximativ 20 metri, a fost oprit de către un procuror militar și ofițeri de poliție de la DNA.

Inițial nu a recunoscut săvârșirea faptei, fiind conștient de faptul că a reușit să ascundă banii printr-un mod de denunțător, însă, ulterior, după consultarea avocaților, și-a revizuit atitudinea procesuală, luând hotărârea de a recunoaște

PROCUROR MILITAR [REDACTED] VOCAT, [REDACTED]

INCULPAT. [REDACTED]



fapta și i-a solicitat fratelui să pună plicul cu bani într-un coș de gunoi din piață, urmând ca el să arate că ar fi aruncat banii în acel coș de gunoi.

La fața locului, s-au deplasat organele de anchetă care au identificat banii, fiind cei care i-au fost dați de către denunțător. Această sumă de bani fusese pusă în respectivul coș de gunoi de P. A. la indicările inculpatului.

Față de cele de mai sus, se constată că în cauză există probe din care rezultă faptul că P. B. a comis, în perioada 09-19 august 2022, infracțiunea de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.,

constând în aceea că, în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Română de Informații- pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 i-a pretins lui M. C. pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022.

Pentru toate aceste motive expuse mai sus, constat că în cauză au fost întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p., reținute în sarcina inculpatului P.

1. În drept

Fapta inculpatului P. B. care, în calitate de lucrător operativ cu gradul de căpitan în cadrul Serviciului Română de Informații- pe data de 09.08.2022, suma de 2.500 de euro, în contextul în care a lăsat să se creadă că are influență asupra unor funcționari din cadrul Serviciului Română de Informații și i-a promis că îi va determina pe aceștia să nu își îndeplinească un act ce intra în atribuțiile de serviciu ale acestora, sumă pe care a primit-o de la el în data de 19.08.2022, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p.

2. Mijloace de probă

- Sesiizare formulată de numitul M. C. la data de 12.08.2022, înregistrată pe rolul Direcției Generale Anticorupție - Serviciul Județean Anticorupție Constanța sub nr. din data de 20.08.2022;
- Declarație de suspect P. B. din data de 20.08.2022;
- Declarație de inculpat P. B. din data de 20.08.2022;

PROCUROR

AVOCAT

INCUI/PAT

- Declarație de inculpat P [redacted] B [redacted] din data de 23.08.2022;
- Declarație de inculpat P [redacted] B [redacted] din data de 25.08.2022;
- Declarație de martor a numitului M [redacted] C [redacted] din data de 16.08.2022;
- Declarație de martor a numitului M [redacted] C [redacted] din data de 19.08.2022;
- Declarație de martor a numitului P [redacted] A [redacted] din data de 23.08.2022;
- Proces-verbal din data de 12.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Serviciul Județean Anticorupție Constanța;
- Proces-verbal din data de 13.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Serviciul Județean Anticorupție Constanța;
- Proces-verbal din data de 16.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Serviciul Județean Anticorupție Constanța;
- Proces-verbal din data de 16.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Serviciul Județean Anticorupție Constanța;
- Conversații Whatsapp purtate de către denunțatorul M [redacted] C [redacted] cu cpt. P [redacted] B [redacted] în perioada mai-august 2022;
- Planșă fotografică privind seriile bancnotelor;
- Proces-verbal din data de 18.08.2022, de consemnate a cupiurilor și seriilor bancnotelor;
- Proces-verbal din data de 19.08.2022, privind punerea la dispoziție martorului denunțator a sumei de 2500 de euro;
- Proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante din data de 19.08.2022;
- Planșă fotografică privind fotografiile capturate din filmările efectuate în data de 19.08.2022 cu ocazia realizării prinderii în flagrant a numitului P [redacted] B [redacted];
- Proces-verbal din 19.08.2022, privind ridicarea de imagini video aferente camerei de supraveghere video amplasată la A [redacted] L [redacted];
- Proces-verbal din 19.08.2022, privind ridicarea de imagini video aferente camerei de supraveghere video amplasată la SC [redacted] SRL;
- Proces-verbal din 19.08.2022, privind vizionare imagini;
- Proces-verbal din data de 19.08.2022 întocmit de ofițer de poliție judiciară din cadrul Direcției Generale Anticorupție – Serviciul Județean Anticorupție Constanța + 7 fotografii anexate;
- Proces-verbal de percheziție domiciliară din data de 19.08.2022;
- Proces verbal din 22 august 2022 referitoare la înregistrări video din 19.08.2022 efectuate de [redacted] în scopul supravegherii;

PROCTOR MILE [redacted] AVOCAT,



INCULPAT

- Proces-verbal din 23.08.2022, privind fixarea prin fotografierea conversațiilor purtate prin intermediul aplicației Whatsapp;
- Proces-verbal din 23.08.2022, privind restituirea telefonului mobil către inculpat;
- Planșă fotografică privind desigilarea și fixarea prin fotografierea conversațiilor purtate prin intermediul aplicației Whatsapp;
- Ghid de conduită etică al personalului Serviciului Român de Informații obținut de pe pagina de internet a instituției;
- Documente depuse în circumstanțiere de către inculpatul P. B. în data de 25.08.2022;
- Adresă UM nr. 197109 din 25.08.2022
- Proces-verbal din data de 17.08.2022, privind preluarea prin fotografiere a conversațiilor purtate între numiții P. B. și M. C. prin intermediul aplicației informatice Whatsapp;
- Proces-verbal din data de 18.08.2022, privind redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate din data de 16.08.2022 între numiții P. B. și M. C., prin intermediul aplicației informatice Whatsapp;
- Proces-verbal din data de 18.08.2022, privind preluarea prin fotografiere a conversațiilor purtate între numiții P. B. și M. C. la datele de 17.08.2022 și 18.08.2022 prin intermediul aplicației informatice Whatsapp, respectiv redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate prin intermediul aplicației informatice Whatsapp în data de 17.08.2022;
- Proces-verbal din data de 19.08.2022, privind redarea în formă scrisă a conținutului convorbirii telefonice purtate între numiții P. B. și M. C. prin intermediul aplicației informatice Whatsapp în data de 18.08.2022;
- Două procese-verbale din data de 19.08.2022, privind redarea în formă scrisă a înregistrărilor ambientale audio-video din data de 19.08.2022, reprezentând discuțiile purtate între numiții P. B. și M. C.

5. Efectele acordului de recunoaștere a vinovăției:

La data de 20.08.2022, inculpatul P. B. în prezența apărătorului ales, avocat M. M. din cadrul Baroului C. a solicitat încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției. A declarat că regretă fapta comisă. Solicitarea de încheiere a unui acord de recunoaștere a vinovăției a fost reiterată de inculpat la datele de 23.08.2022 și 25.08.2022.

Pe data de 25.08.2022 inculpatul P. B. a declarat că recunoaște comiterea faptei, ~~scopul~~ încheierea juridică pentru care a fost pusă în mișcare **PROCUROR MILITAR**, **AVVAT**, **INCULPAT**.



acțiunea penală, felul și cuantumul pedepsei precum și forma de executare a pedepsei și a fost de acord să acopere cheltuielile judiciare.

În declarația din data de 23.08.2022, inculpatul a declarat că este de acord să presteze muncă neremunerată în folosul comunității.

Sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 480 alin. 1 și alin. 2 din C.p.p., având în vedere că maximum special al pedepsei prevăzute pentru infracțiunea de trafic de influență, prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p., reținută în sarcina inculpatului, este de 7 ani și că, din probele administrate, rezultă suficiente date cu privire la existența faptelor pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului P. B.

Ținând cont de *circumstanțele personale* ale inculpatului, de faptul că, în cele din urmă, a colaborat cu organele de urmărire penală și a recunoscut săvârșirea faptelor reținute în sarcina sa, apreciem că pedeapsa ce urmează a fi aplicată acestuia trebuie să fie orientată înspre minimumul special prevăzut în norma de incriminare.

1. În baza art. 6 din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 291 alin.1 C.p, cu aplicarea art. 480 alin. 3 C. proc. pen., se va stabili o pedeapsă principala de *trei ani închisoare* pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență, pedepsită cu închisoarea de la 2 la 7 ani.

P. B. avea la data comiterii faptei calitatea de *ofițer în cadrul Serviciului Română de Informații*, de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii.

De asemenea, a pretins și primit suma de 2500 de euro de la martorul denunțator M. C. (C.N.P.), domiciliat în Mun. Bd. nr. , bl. , et. , ap. , jud. și efectiv în Mun. str. , bl. , ap. , Cartier jud.).

2. Față de natura și gravitatea infracțiunii, împrejurările cauzei și persoana autorului, este necesară aplicarea pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi față de P. B., constând în interzicerea exercitării, pe o perioadă de *trei ani*, a următoarelor drepturi:

- dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice;

- dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat;

- dreptul de a ocupa funcția ori de a desfășura activitatea de angajat al Serviciului Român de Informații;

- dreptul de a comunica cu M. C.N.P

ori de a se apropia de acesta



PROCUROR MIȘTEA

AVOCAT

INCVLPAT

Conform art. 68 alin.1 lit. b) din C.p.p., executarea pedepsei interzicerii exercitării unor drepturi începe de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare prin care s-a dispus executarea pedepsei sub supraveghere.

3. În baza art. 65 C.pen., se va aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 66 alin. 1 lit. a), b), g) și n) C.pen., pe durata executării pedepsei.

Este de menționat că inculpatul **P. P. B.** a creat un scenariu conform căruia **M. C.** ar fi făcut obiectul unor verificări din partea serviciilor de informații din Germania, comunicându-i totodată că face obiectul unor supravegheri operative.

Inculpatul nu are antecedente penale, are studii superioare, este căsătorit și are un copil minor.

Pentru activitatea derulată, în intervalul 2015-2021, a fost apreciat la serviciu exclusiv cu calificativul „foarte bun”.

4. Având în vedere că, din motivele anterior indicate, scopul pedepsei principale poate fi atins și fără executarea ei, în baza art. 91 C.pen., se stabilește, ca modalitate de individualizare a pedepsei închisorii, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe un termen de supraveghere de 3 ani, stabilit în condițiile prev. de art. 92 C.pen.

În această situație, în baza art. 93 alin. 1 C.pen., inculpatul, pe durata termenului de supraveghere, trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere: să se prezinte la serviciul de probațiune la datele fixate de acesta, să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa, să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, să comunice schimbarea locului de muncă și să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 3 C.pen., instanța urmează a impune inculpatului să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă de 60 zile, pe care o va executa în cadrul următoarelor instituții:

- Spitalul [redacted] sau

-Regia [redacted]

În baza art. 404 alin. 2 C.p.p., se atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C.pen. referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul săvârșirii unei noi infracțiuni în cadrul



PROCUROR M. [redacted] AVDEAT,

INCUPLPAT

termenului de supraveghere, ori în cazul nerespectării, cu rea credință, a măsurilor de supraveghere ori a neexecutării obligațiilor impuse sau stabilite de lege,

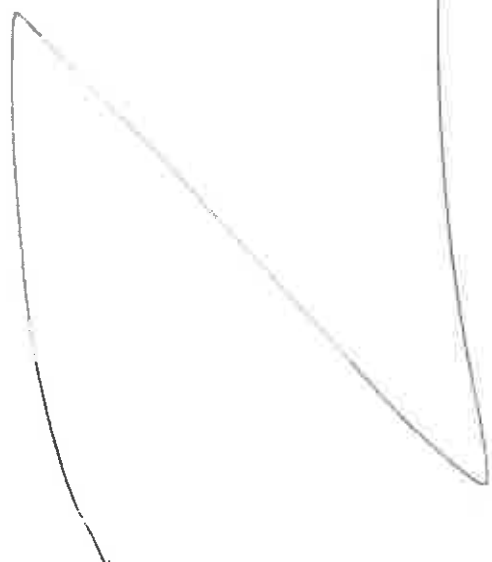
5. În baza art. 274 alin. 1 C.p.p. se va dispune obligarea inculpatului la plata sumei de 4.748,5 lei cheltuieli judiciare avansate de către stat.

6. Urmează a fi menținută măsura preventivă a controlului judiciar față de inculpatul P. B. dispusă la data de 20.08.2022, întrucât se mențin temerile care au justificat luarea acestei măsuri.

Limitele încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției a fost avizat în prealabil și scris, conform art. 478 alin. 4 C.p.p.

În conformitate cu dispozițiile art. 480 alin. (2) din C. proc. pen., **inculpatul** P. B. a fost asistat de apărător ales, av. M. M., din cadrul B. C. în baza delegației seria nr. din în conformitate cu prevederile art. 483 alin. 1 și 2 C.p.p. și art. 37 alin. 1 C.p.p., dosarul de urmărire penală și prezentrul acord de recunoaștere a vinovăției vor fi trimise la Tribunalul Militar București, unde urmează a fi citat:

Inculpatul P. B. - str. nr. et. ap. la cabinetul avocatului ales M. M.



PROCUROR MILITAR

AVOCAT,

INCULPAT