

Către: Societatea G4 GLOBAL JOURNALISM S.R.L. (*denumita în continuare "Societatea"*)
Sediul: Strada Toamnei nr. 105, Sector 5
Publicația online: G4Media (<https://www.g4media.ro/>)
In atenția: 1. Administratorului Societății
2. Editorului coordonator al Publicației G4Media
3. Redactorului Șef
4. Responsabilului datelor cu caracter personal (DPO)
E-mail: redactia@g4media.ro
Referitor: Articolul publicat pe site-ul deținut de Societatea dumneavoastră denumit "Consultanță copy-paste pe banii UE: Firmele nașei lui Alfred Simonis și a verișoarei ei, contracte pe bandă rulantă din PNRR și ITI Delta Dunării/ Rapoartele conțin inclusiv aceleași greșeli (Info Sud-Est)" la data 16 decembrie 2022

Subscrisa **MAXOR Consulting**, prin reprezentant legal – Administrator Camelia Huțan,

Având în vedere următoarele:

- (i) Cea mai mare parte din conținutul Articolului depășește limitele unui demers jurnalistic desfășurat într-un cadru legal și firesc, prin **prezentarea de afirmații vădit neadevărate și tendențios prezentate;**
- (ii) Reperetele activității jurnalistice precum **etica profesională sau buna-credință** au fost ignorate de dumneavoastră, iar **dreptul la informarea corectă a cetățenilor** a fost, de asemenea, nesocotit;
- (iii) **Convenția Europeană a Drepturilor Omului** dedică **art. 10** libertății de exprimare, prin care la alin.2 se statuează, în termeni neechivoci: *"Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești."*;

În concordanță cu acest articol, **legiuitorul român** a ales să consacre dreptul la liberă exprimare în **Constituție**, dar și în **Codul Civil**, **impunând, totodată, limite clare în această materie:**

- (iv) Deși libertatea presei devine un drept de sine stătător din cadrul libertății de exprimare, **niciunui jurnalist/ziarist nu îi este permis să aducă atingere drepturilor patrimoniale sau nepatrimoniale (incluzând și dreptul la propria imagine) ale persoanelor fizice sau juridice, prin afirmații nereale și defăimătoare;**

Formulăm prezenta

NOTIFICARE

Prin care vă solicit să luați act de tendențiozitatea subiectului abordat prin Articolul referit mai sus și să procedați, de urgență, la:

- Publicarea punctului nostru de vedere și respectarea dreptului la replică (conform anexă)
- Ștergerea/scoaterea informațiilor eronate din cuprinsul Articolelor (conform anexă)

Vă înștiințăm că, în măsura în care nu vă veți conforma de îndată prezentei Notificări, vom fi nevoiți să procedăm la efectuarea tuturor demersurilor legale pentru acoperirea integrală a prejudiciului rezultat ca urmare a refuzului scoaterii afirmațiilor eronate din articolul menționat, inclusiv dar fără a ne limita la atragerea răspunderii dumneavoastră pentru cele publicate.

Menționăm, în context, faptul că ne rezervăm toate drepturile de a ne recupera integral prejudiciile cauzate de dumneavoastră prin publicarea articolului referit mai sus.

Nutrim speranța că veți da curs solicitării noastre și veți proceda în sensul solicitat, astfel încât să putem evita un demers judiciar.

Referitor la cele menționate ne puteți contacta la adresa de email office@maxorconsulting.ro

În speranța că veți răspunde prompt solicitării noastre,

Maxor Consulting

17.12.2022

Prin Administrator Camelia Huțan



	Afirmății / Declarații din articolul de presă	Drept la replică Maxor Consulting
1.	<ul style="list-style-type: none"> Două firme anonime au obținut anul acesta 40 de contracte de consultanță IT pentru digitalizarea instituțiilor, în total peste jumătate de milion de euro, arată o investigație Info Sud-Est. 	<ul style="list-style-type: none"> Societatea Maxor Consulting a contractat în urma derulării unor proceduri legale de atribuire cu 3 instituții publice de pe raza județului Tulcea, valoarea totală a achizițiilor fiind de 75.000 euro. Contractele sunt în derulare și acoperă o perioadă de 16 luni, perioadă în care resursele umane și costurile trebuie asigurate. Rapoartele formulate reprezintă doar 25% din livrabilele cerute de instituție. Afirmățiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice și prezintă informații parțiale creând aparența unei false realități
2.	<ul style="list-style-type: none"> Banii sunt luați doar prin achiziție directă, de la primăria din Tulcea, Constanța, Vaslui și un spital din Timiș, prin programele europene ITI Delta Dunării și PNRR. 	<ul style="list-style-type: none"> Procedurile de atribuire au fost organizate legal. Societatea noastră nu are contracte finanțate prin PNRR Menționăm ca societatea noastră nu are contracte semnate cu instituții publice din Constanța, Timiș și Vaslui. Afirmățiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice și prezintă informații parțiale creând aparența unei false realități
3.	<ul style="list-style-type: none"> Una dintre firme este deținută de nașa lui Alfred Simonis, liderul deputaților PSD, și a obținut primul contract la doar o lună după înființarea companiei. Nașa este și consiliera lui Simonis la cabinetul parlamentar, după mai mulți ani în care a fost casnică. 	<ul style="list-style-type: none"> Societatea Maxor Consulting nu a beneficiat niciodată nici direct și nici prin intermediul doamnei Camelia Huțan de nicio formă de susținere sau implicare din partea domnului Alfred Simonis, astfel că orice fel de tentativă de asociere a numelui domniei sale cu activitatea societății noastre este de domeniul fanteziei și al dezinformării opiniei publice. Contractele semnate de societatea noastră, respectiv cu Comuna Grindu, Comuna C.A. Rosetti și Orașul Măcin sunt, din perspectiva formațiunii politice, 2 primării liberale și 1 primărie PSD, ceea ce demonstrează netemeinicia și tendențiozitatea afirmațiilor. Distribuția contractelor între mai multe formațiuni politice dovedește că atribuirea lor nu a fost influențată politic ci a avut la bază criteriile de competență profesională. Afirmățiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice și prezintă informații parțiale creând aparența unei false realități Notă: Cu privire la aceste afirmații, la tentativa de a da o falsă perspectivă politică activităților noastre prin manipularea și răstălmăcirea unor informații publice ne rezervăm dreptul de a acționa în instanță redacția și persoanele implicate în redactarea articolului.
4.	<ul style="list-style-type: none"> Verișoara acesteia, cu experiență în catering și brutărie, deține cea de-a doua firmă, care a obținut și câte 21 de contracte într-o singură lună. Firma nu figura cu angajați anterior achizițiilor. 	<ul style="list-style-type: none"> Afirmățiile nu privesc societatea noastră și nici pe doamna Camelia Huțan administratorul societății.
5.	<ul style="list-style-type: none"> În multe dintre cazuri, achizițiile au fost finalizate la câteva minute de la inițierea procedurii în SEAP. 	<ul style="list-style-type: none"> Informațiile sunt nerelevante – autorii încearcă, în mod lipsit de orice decență profesională, să lase impresia că ceva ar fi nelegal în această procedură. Articolul de asemenea aduce în vedere tipul achizițiilor publice, însă nu precizează ca există o legislație care a fost în totalitate respectată. Din punctul nostru de vedere legea este făcută ca să fie respectată. Afirmățiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice. Serviciile au fost achiziționate de instituții din catalogul de produse SEAP ceea ce nu necesită o perioadă de așteptare cum este cazul licitațiilor publice.

6.	<ul style="list-style-type: none">Multe dintre rapoartele de consultanță au fost livrate în același timp, la doar câteva zile de la semnarea contractelor, deși documentele ar fi trebuit să conțină analize și concluzii în urma studierii arhivelor și registrelor primăriilor.	<ul style="list-style-type: none">Afirmațiile conform cărora semnarea contractelor și livrarea rapoartelor ar fi fost simultane este complet eronată, vă prezentăm mai jos cronologia acestora:<ul style="list-style-type: none">Orașul Măcin – Contract semnat în 15.04.2022 – raport de analiză livrat în 08.06.2022 – după 2 luniComuna C.A. Rosetti – Contract semnat în 06.04.2022 – raport de analiză livrat în 02.06.2022 – după 2 luniComuna Grindu – Contract semnat în 09.05.2022 – raport de analiză livrat în 12.05.2022 – termenul de 3 zile scurs de la momentul semnării contractului până la predarea raportului fiind justificat de faptul că exista deja o colaborare anterioară acestuia cu clientul (3 luni)Autorii articolului dau dovadă că nu cunosc și cel mai probabil nu au înțeles obiectul contractului. <p>Afirmațiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice și prezintă informații parțiale creând aparența unei false realități.</p>
7.	<ul style="list-style-type: none">Info Sud-Est a analizat toate achizițiile și a parcurs o parte din rapoartele livrate la finalul consultanței: conținutul acestora este copy paste, deși trebuia să fie personalizat, specific pentru fiecare primărie.	<ul style="list-style-type: none">Cele 3 rapoarte de consultanță pe care le-am livrat reflectă chestiuni de actualitate din activitatea instituțiilor publice, aspecte benefice pentru fundamentarea procesului de transformare digitală instituțională. <p>În ceea ce privește ce își imaginează "distinguși lucrători în presa locală" cu privire la ce ar fi trebuit să conțină rapoartele le reamintim acestora că există un principiu de drept civil conform căruia "contractul este legea părților", în consecință părțile sunt singurele abilitate să facă aprecieri cu privire la conformitatea serviciilor prestate.</p>
8.	<ul style="list-style-type: none">Primarii din Tulcea spun că au ajuns la consultanți prin șeful PSD al județului care i-a convocat la o întâlnire cu una din firme. Horia Teodorescu recunoaște că i-a chemat pe primari și le-a prezentat firma, "dar nu i-a influențat".	<p>În fapt,</p> <ul style="list-style-type: none">Ședința la care se face referire nu a avut ca scop prezentarea societății noastre ci era o activitate deja programată a Consiliului Județean care nu avea pe ordinea de zi digitalizarea. Prezența și intervenția noastră în cadrul ședinței a constat în câteva minute care ne-au fost acordate la finalul ședinței, la cererea noastră, pentru a le vorbi domnilor primari despre oportunitatea de a accesa fondurile europene, oportunitate care a fost posibilă datorită demersurilor ITI Delta Dunării prin programul POCA,Unii dintre domnii Primari (pentru că nu toți au optat pentru a colabora cu noi) din proprie inițiativă au cerut datele de contact ale colegilor noștri considerând demersul unul benefic pentru toți. Orice insinuare ca cineva le-ar fi impus acest lucru este de natura ridicolului. Discuțiile cu fiecare dintre ei nu fost nici facilitate, nici coordonate, nici influențate de nimeni din cadrul Consiliului Județean, cu atât mai puțin de domnul Horia Teodorescu, Președintele Consiliului Județean. Faptul că nu toți au acceptat colaborarea dovedește că opțiunea a aparținut fiecăruia dintre domniile lor.La ședința despre care se face vorbire au fost prezente în sală și alte firme de consultanță <p>Afirmațiile au un profund caracter manipulator la adresa opiniei publice nefamiliarizată cu domeniul achizițiilor publice și prezintă informații parțiale creând aparența unei false realități.</p>
9.	<ul style="list-style-type: none">Alfred Simonis ne-a transmis că nu răspunde "aberațiilor". Firma recomandată de Teodorescu ne-a cerut "copie după buletin conform cu originalul" ca să stea de vorbă cu noi.	<p>9.1. Afirmațiile nu privesc societatea noastră</p> <p>9.2. Răspunsul trimis redacției reflectă adevărul.</p> <p>9.3. Nu cunoaștem la ce se referă.</p>



	<ul style="list-style-type: none">Firma nașei lui Simonis ne-a transmis că "simplul fapt că rapoartele evidențiază aceleași aspecte nu scade valoarea acestora".Ceilalți ne-au dat block sau au refuzat să facă declarații.	
10.	<ul style="list-style-type: none">UPDATE Ora 10:21 Conform surselor G4Media, Alfred Simonis i-a cerut, vineri dimineață, demisia consilierii sale Camelia Huțan în urma publicării investigației Info Sud-Est. Camelia Huțan și-a dat demisia din funcția de consilier la cabinetul parlamentar al liderului deputaților PSD, mai precizează sursele citate.	Confirmăm pe această cale că doamna Camelia Huțan și-a încetat colaborarea cu Cabinetul de parlamentar al domnului Alfred Simonis ca urmare a demisiei înregistrate în data de 16.12.2022.