



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la rectificarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022

Analizând cererea de rectificare a Legii nr. 305/2022, transmisă Consiliului Legislativ spre avizare de către Secretariatul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. 2/100 r din 27 octombrie 2023, formulată de Senat cu adresa nr. XXXV/5341 din 27 octombrie 2023, însoțită de adresa Ministerului Justiției nr. 1/70038 din 25 octombrie 2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1084/30.10.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 5 alin. (3) și (4) din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, cu completările ulterioare, al art. 17 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 71 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil cererea de rectificare, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin cerere se solicită rectificarea unei erori în cuprinsul Legii nr. 305/2022 *privind Consiliul Superior al Magistraturii*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, în sensul ca, la art. 80 alin. (12) teza I, în loc de „media aritmetică a notelor acordate la cele două probe” să se scrie „suma punctajelor acordate la cele două probe”.

2. Analizând cererea de rectificare, diferitele forme ale legii în cursul procesului legislativ, precum și textul publicat oficial, se constată următoarele:

a) eroarea semnalată se regăsește în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, la art. 80 alin. (12) teza I din Legea nr. 305/2022 și constă în indicarea incorectă a modului în care se calculează nota finală obținută de fiecare candidat, în vederea stabilirii candidaților declarați admiși;

b) prin cererea de rectificare, Ministerul Justiției menționează că, „[...] s-a constatat existența unei erori materiale [...], în sensul că, deși pentru cele două probe ale concursului [...] punctajele maxime ce pot fi acordate sunt de 30 și, respectiv, 70 de puncte, iar pentru a fi declarați admiși candidații trebuie să obțină o notă finală de minimum 70 de puncte, dintr-o eroare s-a prevăzut că nota finală a candidaților se calculează ca **medie aritmetică a notelor acordate** la cele două probe.”.

De asemenea, se precizează că „[...] dispozițiile art. 12 teza finală [...] sunt **inaplicabile**, întrucât, aplicând soluția mediei aritmetice a notelor acordate la cele două probe, niciun candidat nu va putea obține, în nicio împrejurare, minimum 70 de puncte, ci cel mult 50 de puncte [100 puncte (70 +30):2].”, concluzionând că această situație „[...] are drept efect imposibilitatea desfășurării concursurilor de numire a inspectorilor judiciari”.

c) analizând formele avute de proiectul legislativ de la inițiere și până la publicare, constatăm că în **raportul** întocmit asupra proiectului de lege de Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției, se menționează Senatul ca fiind cameră decizională, Guvernul României ca fiind inițiator iar, din tabel, la poziția nr. 523 referitoare la art. 80, reiese că textul a fost adoptat de Camera Deputaților fără amendament, iar la Senat cu amendamentul care se regăsește și în forma publicată.

Ca urmare, rezultă că pe parcursul procesului legislativ la Parlament, Camera decizională a intervenit asupra textului, acesta coincidând cu forma publicată.

Pe de o parte, analizând fondul actului normativ, observăm că potrivit art. 79 alin. (5) partea introductivă, „Concursul constă în susținerea unui **interviu** și a unei **probe scrise tip grilă**, în această ordine, [...]”.

Pe de altă parte, din dispozițiile art. 80 alin. (4) teza a III-a și alin. (7) teza a V-a se desprinde faptul că în cadrul probei interviului, candidații pot primi un punctaj de maximum 30 de puncte, în timp ce la proba scrisă punctajul maxim ce poate fi obținut este de 70 de puncte, rezultând astfel că **media aritmetică a notelor acordate la cele două probe**, prevăzută de alin. (12) teza I, **nu poate depăși 50 de puncte**. Această situație intră în contradicție cu teza a II-a a aceluiași din urmă alineat, conform căreia sunt declarați admiși la concurs candidații care au obținut **minimum 70 de puncte**.

Există ca atare o evidentă necorelare între art. 79 alin. (5) partea introductivă, coroborat cu art. 80 alin. (4) teza a III-a, alin. (7) teza a V-a și alin. (12) teza a II-a, în raport de prevederile art. 80 alin. (12) teza I, care face imposibilă derularea concursurilor vizate de textul normativ.

În acest context, apare ca evident că eroarea s-a produs în etapa finalizării proiectului, în cadrul dezbaterilor parlamentare, prin necorelarea corespunzătoare a normelor în discuție, fapt confirmat prin explicațiile transmise de către inițiator și emitent.

d) precizăm că certificarea prezentei erori materiale nu poate fi realizată decât de inițiatorul cererii. În acest sens, art. 14 alin. (2) din Ordinul secretarului general al Camerei Deputaților nr. 367/2022, cu modificările ulterioare, prevede că, dacă ulterior publicării se constată că rectificarea solicitată nu privește o eroare materială, răspunderea revine organului emitent care a solicitat rectificarea actului respectiv;

e) luând în considerare cele de mai sus, apreciem că eroarea semnalată în cuprinsul Legii nr. 305/2022 a intervenit ca urmare a adoptării amendamentelor la proiectul de lege în cursul procesului legislativ, putând fi încadrată în categoria de „erori materiale”, astfel încât îndreptarea acesteia se poate realiza prin procedura rectificării actelor normative, în condițiile art. 17 din Legea nr. 202/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 71 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. În ceea ce privește forma de rectificare care se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I, considerăm necesar ca aceasta să fie precedată de o formulă introductivă care să dispună rectificarea, urmată de textele ce se rectifică, astfel:

RECTIFICARE

În cuprinsul Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, se face următoarea rectificare:

- la art. 80 alin. (12) teza I, **în loc de:** „(...) media aritmetică a notelor (...)” **se va citi:** „(...) suma punctajelor (...)”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1005/30.10.2023

