

România

Strada Mihai Viteazul nr. 36
Tîrgu Mureş, judeţ Mureş
Cod poştal 540080



Telefon: 0312/111.042,
0265.311.780, 0265.311.881
Fax: 0265.267.851
e-mail: targumures@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
Direcţia Naţională Anticorupţie

SERVICIUL TERITORIAL TÂRGU MUREŞ

Operator date nr. 4472

Dosar penal nr. 63/P/2023

27/12/2023



Către,

CONSILIUL LOCAL
AL MUNICIPIULUI ODORHEIU SECUIESC, JUD. HARGHITA

Având în vedere urmărirea penală ce se efectuează în dosarul cu numărul din antet și ținând cont de faptul că prin ordonanța D.N.A. – Serviciul Teritorial Tg. Mureş din de 22.12.2023 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul **GALFI ARPAD** sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de:

1. abuz în serviciu dacă functionarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 C.p., constând în aceea că, în calitate de primar și ordonator principal de credite al U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu încălcarea prevederilor legislației primare în materie, respectiv:

- ***art. 1 alin. 1 și alin. 2 lit. b din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, servicii de asistență juridică și de reprezentare, care prevede:***

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. 1, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”;

- *art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității”;*

- *art. 10 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „se supun aprobării ordonatorului de credite numai proiectele de operațiuni care respectă întru totul cerințele de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare sau creditelor de angajament aprobate, după caz, care poartă viza de control financiar preventiv propriu;*

- *art. 24 alin. 2 și 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, care prevede:*

„(2) Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor din fonduri publice locale se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către contabil, cu excepția prevederilor art. 54 alin. 7.

(3) Angajarea și ordonanțarea cheltuielilor se efectuează numai cu viza prealabilă de control financiar preventiv propriu, potrivit dispozițiilor legale”;

mai exact, fără a exista viza prealabilă de control financiar preventiv pentru contractul de asistență juridică nr. 112210 din 30.04.2019 (document care a stat la baza angajării cheltuielilor din fonduri publice locale), fără a exista o Hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc și în condițiile în care U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, avea în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică, la data de 30.04.2019, în cadrul primei faze a executiei bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a angajării, cu intenție, a semnat, în mod nelegal, contractul de asistență juridică nr. 112210 din 30.04.2019, în valoare de 5.000 lei, încheiat între U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita și Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan, având ca obiect *redactarea, semnarea, expedierea și susținerea unei acțiuni de contencios administrativ în contradictoriu cu MACOPS SRL având ca obiect anularea contractului multianual de lucrări nr. 50765/2017, reprezentarea clienței în fața Tribunalului Harghita*, iar, ulterior, în cea de-a treia fază a executiei bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a ordonanțării, a semnat ordonanțarea de plată nr. 1559/30.05.2019, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 8062/30.05.2019 și angajamentul bugetar individual/global nr. 8062/30.05.2019, dispunând astfel plata contractului, în valoare de 5.000 lei, faptă prin care s-a cauzat o pagubă bugetului U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în valoare de 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere și prin care Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan a obținut foloase patrimoniale necuvenite, în sumă echivalentă, respectiv 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere;

2. abuz în serviciu dacă functionarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 C.p., constând în aceea că, în calitate de primar și ordonator principal

de credite al U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu încălcarea prevederilor legislației primare în materie, respectiv:

- **art. 1 alin. 1 și alin. 2 lit. b din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, servicii de asistență juridică și de reprezentare, care prevede:**

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. 1, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) **consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”;**

- **art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității”;**

- **art. 10 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „se supun aprobării ordonatorului de credite numai proiectele de operațiuni care respectă întru totul cerințele de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare sau creditelor de angajament aprobate, după caz, care poartă viza de control financiar preventiv propriu;**

- **art. 24 alin. 2 și 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, care prevede:**

„(2) Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor din fonduri publice locale se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către contabil, cu excepția prevederilor art. 54 alin. 7.

(3) Angajarea și ordonanțarea cheltuielilor se efectuează numai cu viza prealabilă de control financiar preventiv propriu, potrivit dispozițiilor legale”,

mai exact, fără a exista viza prealabilă de control financiar preventiv pentru contractul de asistență juridică nr. 112212 din 06.05.2019 (document care a stat la baza angajării cheltuielilor din fonduri publice locale), fără a exista o Hotărâre a Consiliului

Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc și în condițiile în care U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita avea în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică, la data de 06.05.2019, în cadrul primei faze a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a angajării, cu intenție, a semnat, în mod nelegal, contractul de asistență juridică nr. 112212 din 06.05.2019, în valoare de 5.000 lei, încheiat între U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita și Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan, având ca obiect reprezentarea clienților pârâți în dosarul 532/96/2019, al Tribunalului Harghita, redactare întâmpinare, reprezentare în fața Curții de Apel Târgu Mureș, în cea de-a treia fază a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a ordonanțării, a semnat

ordonanțarea de plată nr. 1560/30.05.2019, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 8066/30.05.2019 și angajamentul bugetar individual/global nr.8066/30.05.2019, dispunând astfel plata contractului, în valoare de 5.000 lei, faptă prin care s-a cauzat o pagubă bugetului U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în valoare de 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere și prin care Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan a obținut foloase patrimoniale necuvenite, în sumă echivalentă, respectiv 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere;

3. abuz în serviciu dacă functionarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 C.p., constând în aceea că, în calitate de primar și ordonator principal de credite al U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu încălcarea prevederilor legislației primare în materie, respectiv:

- **art. 1 alin. 1 și alin. 2 lit. b din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, serviciu de asistență juridică și de reprezentare, care prevede:**

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. 1, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) **consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale**”;

- **art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, care prevede: „**conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității**”;

- **art. 10 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, care prevede: „**se supun aprobării ordonatorului de credite numai proiectele de operațiuni care respectă întru totul cerințele de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare sau creditelor de angajament aprobate, după caz, care poartă viza de control financiar preventiv propriu**;

- **art. 24 alin. 2 și 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, care prevede:

„(2) **Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor din fonduri publice locale se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către contabil, cu excepția prevederilor art. 54 alin. 7.**

(3) **Angajarea și ordonanțarea cheltuielilor se efectuează numai cu viza prealabilă de control financiar preventiv propriu, potrivit dispozițiilor legale**”,

mai exact, fără a exista viza prealabilă de control financiar preventiv pentru contractul de asistență juridică nr. 112222 din 05.06.2019 (document care a stat la baza angajării cheltuielilor din fonduri publice locale), fără a exista o Hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc și în condițiile în care U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita avea în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică, la data de 05.06.2019, în cadrul primei faze a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a angajării, cu intenție, a semnat, în mod nelegal, contractul de asistență juridică nr. 112222 din 05.06.2019, în valoare de 5.000 lei, încheiat între U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita și Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan, având ca obiect redactarea, semnarea, depunerea și susținerea unei acțiuni civile în despăgubire în contradictoriu cu pârâțul Bunta Levente Zoltan în baza dispoziției nr. 764/2019 și Deciziei nr. 20/2017, apel/recurs reprezentare în fața Tribunalului Harghita, Curții de Apel Tg. Mureș iar, ulterior, în cea de-a treia fază a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a ordonanțării, a semnat ordonanțarea de plată nr. 2528/20.08.2019, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 8884/20.08.2019 și angajamentul bugetar individual/global nr. 8884/20.08.2019 pentru plata sumei de 5.000 lei, ordonanțarea de plată nr. 1601/23.06.2020, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 1320/23.06.2020 și angajamentul bugetar individual/global nr. 1320/23.06.2020 și pentru plata sumei de 2.500 lei, dispunând astfel plata contractului în valoare totală de 7.500 lei, faptă prin care s-a cauzat o pagubă bugetului U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în valoare de 7.500 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere și prin care Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan a obținut foloase patrimoniale necuvenite, în sumă echivalentă, respectiv 7.500 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere;

4. abuz în serviciu dacă functionarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000, rap. la

art. 297 alin. 1 C.p., constând în aceea că, în calitate de primar și ordonator principal de credite al U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu încălcarea prevederilor legislației primare în materie, respectiv:

- **art. 1 alin. 1 și alin. 2 lit. b din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, servicii de asistență juridică și de reprezentare, care prevede:**

„(1) **Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.**

(2) **În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. 1, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:**

a) **ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;**

b) **consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”;**

- **art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității”;**

- **art. 10 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, care prevede: „se supun aprobării ordonatorului de credite numai proiectele de operațiuni care respectă întru totul cerințele de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare sau creditelor de angajament aprobate, după caz, care poartă viza de control financiar preventiv propriu;**

- **art. 24 alin. 2 și 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, care prevede:**

„(2) **Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor din fonduri publice locale se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către contabil, cu excepția prevederilor art. 54 alin. 7.**

(3) **Angajarea și ordonanțarea cheltuielilor se efectuează numai cu viza prealabilă de control financiar preventiv propriu, potrivit dispozițiilor legale”;**

mai exact, fără a exista viza prealabilă de control financiar preventiv pentru contractul de asistență juridică nr. 119166 din 31.10.2019 (document care a stat la baza angajării cheltuielilor din fonduri publice locale), fără a exista o Hotărâre a Consiliului

Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc și în condițiile în care U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita avea în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică, la data de 31.10.2019, în cadrul primei faze a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a angajării, cu intenție, a semnat, în mod nelegal, contractul de asistență juridică nr. 119166 din 31.10.2019, în valoare de 5.000 lei, încheiat între U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita și Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan, având ca obiect *redactarea și semnarea unei întâmpinări în numele clienților pârâți, referitor la dosarul nr. 1219/96/2019 al Tribunalului Harghita, reprezentarea clienților în fața instanțelor competente, formulare recurs, etc.*, iar ulterior, în cea de-a treia fază a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a ordonantării, a semnat ordonanța de plată nr. 735/23.03.2020, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 689/23.03.2020 și angajamentul bugetar individual/global nr. 689/23.03.2020, dispunând astfel plata contractului, în valoare de 5.000 lei, faptă prin care s-a cauzat o pagubă bugetului U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în valoare de 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere și prin care Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan a obținut foloase patrimoniale necuvenite, în sumă echivalentă, respectiv 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere;

5. abuz în serviciu dacă functionarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, faptă prev. și ped. de art. 13² din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 C.p., constând în aceea că, în calitate de primar și ordonator principal de credite al U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu încălcarea prevederilor legislației primare în materie, respectiv:

- ***art. 1 alin. 1 și alin. 2 lit. b din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, servicii de asistență juridică și de reprezentare, care prevede:***

„(1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. 1, nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale”;

- **art. 5 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, care prevede: „**conducătorii entităților publice, precum și persoanele care gestionează fonduri publice și/sau patrimoniu public au obligația să realizeze o bună gestiune financiară prin asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în desfășurarea activității**”;

- **art. 10 alin. 1 din O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv**, care prevede: „**se supun aprobării ordonatorului de credite numai proiectele de operațiuni care respectă întru totul cerințele de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare sau creditelor de angajament aprobate, după caz, care poartă viza de control financiar preventiv propriu**;

- **art. 24 alin. 2 și 3 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, care prevede:

„(2) **Angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor din fonduri publice locale se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către contabil, cu excepția prevederilor art. 54 alin. 7.**

(3) **Angajarea și ordonanțarea cheltuielilor se efectuează numai cu viza prealabilă de control financiar preventiv propriu, potrivit dispozițiilor legale**”;

mai exact, fără a exista viza prealabilă de control financiar preventiv pentru contractul de asistență juridică nr. 119179 din 09.12.2019 (document care a stat la baza angajării cheltuielilor din fonduri publice locale), fără a exista o Hotărâre a Consiliului Local al Municipiului Odorheiu Secuiesc și în condițiile în care U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita avea în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică, la data de 09.12.2019, în cadrul primei faze a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a angajării, cu intenție, a semnat, în mod nelegal, contractul de asistență juridică nr. 119179 din 09.12.2019, în valoare de 5.000 lei, încheiat între U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, jud. Harghita și Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan, având ca obiect redactarea și semnarea unei întâmpinări referitor la dosarul 1352/96/2019 al Tribunalului Harghita, reprezentarea clienților în fața Tribunalului Harghita, redactare și semnare căi de atac, reprezentare în fața Curții de Apel Târgu Mureș, etc., după care, în cea de-a treia fază a execuției bugetare a cheltuielilor, respectiv cea a ordonanțării, a semnat ordonanțarea de plată nr. 537/03.03.2020, propunerea de angajare a unei cheltuieli nr. 494/03.03.2020 și angajamentul bugetar individual/global nr. 494/03.03.2020, dispunând astfel plata contractului, în valoare de 5.000 lei, faptă prin care s-a cauzat o pagubă bugetului U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în valoare de 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere și prin care Cabinetul individual de avocatură Moldovan-Horvath Istvan a obținut foloase patrimoniale necuvenite, în sumă echivalentă, respectiv 5.000 lei, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere,

toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.,

în conformitate cu prevederile art. 96 și art. 129 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, vă solicităm să desemnați o persoană care să reprezinte interesele U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc în prezentul dosar penal, comunicându-ne datele de identitate și de contact (nr. de telefon) ale acesteia.

Din punctul de vedere al organelor de urmărire penală suspectul Galfi Arpad nu poate avea și calitatea de reprezentant al persoanei vătămate U.A.T. Municipiul Odorheiu Secuiesc, întrucât, prin raportare la faptele penale ce fac obiectul dosarului, interesele sale sunt în contradicție cu interesele instituției pe care o reprezintă.

Totodată, având în vedere aspectele susmenționate prin prezenta vă comunicăm faptul că, până în prezent, în dosarul penal nr. 63/P/2023, numiții Venczel Attila, Puskas Emeric și Boțog Andrea din cadrul Primăriei Municipiului Odorheiu Secuiesc au fost audiați, în calitate de martori.

Potrivit art. 114 alin. 3 C.p.p., calitatea de martor are întâietate față de calitatea de reprezentant al uneia dintre părți sau al unui subiect procesual principal cu privire la faptele și împrejurările de fapt pe care persoana le-a cunoscut înainte de a dobândi această calitate.

De asemenea, vă aducem la cunoștință că potrivit art. 79 C.p.p. *“persoana care a suferit o vătămare fizică, materială sau morală prin fapta penală se numește persoană vătămată”*.

Conform art. 84 C.p.p. *“persoana vătămată care exercită acțiunea civilă în cadrul procesului penal este parte în procesul penal și se numește parte civilă”*.

Constituirea ca parte civilă se poate face, potrivit art. 20 alin. 1 și 2 C.p.p., până la începerea cercetării judecătorești, cu indicarea naturii și întinderii pretențiilor, a motivelor și a probelor pe care acestea se întemeiază.

În consecință, prin prezenta vă aducem la cunoștință că, în calitate de persoană vătămată, aveți dreptul să vă constituiți parte civilă în cauză, în tot cursul prezentei urmăririi penale și în fața primei instanțe de judecată până la începerea cercetării judecătorești.

Având în vedere cele expuse, prin prezenta vă solicităm să ne precizați, în mod expres, dacă nu doriți să participați în prezentul proces penal, în calitate de persoană vătămată.

În eventualitatea în care doriți să participați în această cauză, în calitate de persoană vătămată, vă solicităm să ne comunicați, în mod concret:

- paguba ori vătămarea drepturilor sau intereselor legitime suferite și
- dacă vă constituiți parte civilă în cauză, iar în caz afirmativ să indicați natura și întinderea pretențiilor civile (daune materiale și/sau morale și cuantumul acestora), motivele și probele pe care se întemeiază pretențiile civile solicitate.

Vă solicităm ca demersurile indicate mai sus să fie făcute cu celeritate, având în vedere necesitatea ca urmărirea penală să nu treneze, iar probațiunea să fie administrată într-un timp cât mai scurt.

Cu stimă,

PROC
M₁

